

CR DU SENAT ACADEMIQUE

DU 10 OCTOBRE 2024 – 9h00

en présentiel à la faculté de santé – amphithéâtre Montastruc

Membres avec voix délibérative	Prés. / Excusé / Abst	A reçu procuration de
ALARY David (UTC - Coll. A)		
ALLAIN Valérie (ISAE - Coll.C)	P	
ASTRUC Samuel (INUC - Coll. D autres usagers)		
BAEHR Christophe (Météo France - Coll. E pers. qualif.)		
BERARD Caroline (ISAE - Coll.A)	P	
BERCEGOL Fabienne (Pole H SHS - Coll. E pers. qualif.) / FABRE Cécile suppléante	P	
Siège vacant 02/10/2024 (ISAE - Coll. Doctorants)		
BOUJU Xavier (Pôle SDM - Coll. E pers. qualif.)		
BOYER Cynthia (INUC - Coll.B)	P	
BRAILLY Julien (INP - Coll. C)		
BRIERE Yves (ISAE - Coll.B)		
BYSTRICKY Kerstin (Pôle BABS - Coll. E pers. qualif.)		
CAILLIER Bruno (INUC - Coll.A)	P	
CARRERAS Ophélie (UT2J - Coll.B)	P	
CARRERE Nicolas (UT3 - Coll.A)		
CHABANAT Bénédicte (UTC-Coll.C)	P	
CHRIFI TORRICELLI Sarah (UTC - Coll.B)		
CLAIR Gabriel (INSA - Coll. D autres usagers)		
COCKX Arnaud (INSA - Coll. A)	A	
CUGNY Bruno (CNES - Coll. E pers. qualif.)		
CUERVO-ROBERT Carolina (UTC-Coll.Doctorants)	P	
DAHAN Lionel UT3 - Coll.B)		
DE LARRARD Thomas (INSA - Coll.B)		
DELPierre Cyrille (Inserm - Coll. E pers. qualif.)		
EICHWALD Olivier (Pôle MSTII - Coll. E pers. qualif.)		
EL AKREMI Assaad (Pole DSPEG - Coll. E pers. qualif.)		
ESPINOS PARROU Estelle (UT3- Coll.A)	P	
EL ATMANI Amine (UT2J - Coll. Doctorants)	P	
FINES Francette (UTC - Coll.A)	P	
FROMENT Dominique - CROUS (Coll. E pers. qualif.)	P	
GARCIA Frédéric (INRAe - Coll. E pers. qualif.)		

Université de Toulouse

41, allées Jules Guesde – CS 61321 – 31013 Toulouse CEDEX 6

Tél. 05 61 14 80 10 - presidence@univ-toulouse.fr

www.univ-toulouse.fr

GERET Florence (INUC - Coll.A)		
GUENSER Colin (INSA - Coll. Doctorants)		
HODROJ Maher (INSA - Coll. Doctorants)		
HUERTAS Emmanuel (UT2J - Coll.B)		
ISSOT Nicolas (UT3 - Coll. Doctorants)		
LANDA Georges (CNRS - Coll. E pers. qualif.)	P	
LATRAUBE Fabien (UT3 - Coll.C)	P	P. Laurens
LAURENS Pascale (UT3 - Coll.B)	E	
LOPUSNIAC Jérôme (UT2J - Coll.C)		
LORIDAN-BAUDRIER Audrey - représ. étblt membre - Coll. E pers. qualif. VOTE POUR LES ETBLTS MEMBRES HAGEN-PICARD Nicole - représ. étblt membre envt - Coll. E pers. qualif. (SUPPLEANTE - NE VOTE PAS)		
LUNEL Nicolas (UT3 - Coll. D autres usagers)		
MAILLET Vincent (ISAE - Coll. Doctorants)		
MARI Céline (IRD - Coll. E pers. qualif.)		
MARY TROJAN Cécile (UT2J - Coll.A)		
MONGEAU Marcel (représ.de l'ENAC sans droit de vote)		
MORLIER Joseph (ISAE - Coll.A)	E	
RAZALI Wahiba (INSA - Coll.C)		
SPERANDIO Mathieu (INSA - Coll.A)	E	
THIL Pierre-Jean (UTC - Coll. Doctorants)		
TOPLIS Michael (Président de l'UT)	P	
UGOLINI Stefano (UTC - Coll.B)		
VAIMUA SELUI Ilaisa (UT2J - Coll. Doctorants)		
VAL Thierry (UT2J -- Coll.A)	E	
VARENNE Clément - Ens. Pour l'UT (UT - Coll.C)	A	
VILLEDIEU Philippe (ONERA - Coll. E pers. qualif.)		
VIT Pascal (ISAE - Coll. D autres usagers)		
VOIZARD Karl-Henri (INUC - Coll.B)		
ZRIBI Mehrez (Pôle UPEE - Coll. E pers. qualif.)		

Invités sans voix délibérative	
BLONDIN Agnès (ENSArchi - Coll. voix consultative)	
BRUGERE Hubert (ENVT - Coll. voix consultative)	
FALISE Jean-Denis (ICAM - Coll. voix consultative)	
FOURQUET Jean-Yves (ENIT - Coll. voix consultative)	
HAGEN-PICARD Nicole (IMT - Coll. voix consultative)	
LAVIGNE Stéphanie (TBS - Coll. voix consultative)	
MONGEAU Marcel (ENAC - Coll. voix consultative)	

TREMEAU Damien (ENSFEA- Coll. voix consultative)	
BOSCH Thierry (VP Valorisation et relations entreprises)	
COLIN Catherine (présente au titre de l'EDT)	
DA COSTA Georges (VP numérique)	
DUSSART Colomba	P
EYCHENNE Noémie	P
GIRAUD Emmanuelle	P
JANKOWIACK GRATTON Odile	P
JOUBE Bertrand	P
MARANGES Claude	P
MARENGO Naïma (VP Politique territoriale)	
NAPOLI Jocelyne (VP Communication)	
RASS-MASSON Lukas (VP Ressources et transition institutionnelles)	
STANGE FAYOS Christina (VP Internationale)	
SEJALON-DELMAS Nathalie (VP Transitions environnementale et sociétale)	

1. Approbation du compte-rendu du sénat académique du 12 juin 2024 (vote)

N'a pu être adopté faute de quorum

2. Approbation du compte-rendu du sénat académique exceptionnel du 25 septembre 2024 (vote)

N'a pu être adopté faute de quorum

CONSTRUCTION DE L'UNIVERSITE DE TOULOUSE

3. Actualité sur la trajectoire institutionnelle, Michael Toplis (info)

Sur l'adoption des projets de statuts=> rappelle les votes des instances de l'UT et des autres établissements concernés largement favorables

Sur le changement de nom de la Comue => rappelle les votes des 22 établissements étaient majoritairement favorables à l'exception de UT Capitole ce qui bloque le processus selon la DGESIP puisqu'il faut, selon eux, l'approbation de tous les fondateurs et membres.

Le CNESER du 8/10 a voté contre (7 pour, 11 abst. Et 16 contre). Ce n'est qu'un avis consultatif et il a voté aussi de la même façon sur d'autres projets similaires.

Le CA d'UTC est re convoqué le 14/10 matin sur le changement de nom. L'IMT Mines Albi nous a interpellé hier sur le fait qu'on ne peut revenir sur le vote de la COMUE Mais la DGESIP indique que les instances de l'UT doivent voter à la suite de l'approbation de tous donc si UTC se prononce défavorablement il nous faudrait nous re-réunir pour voter sur le changement de nom afin d'être inattaquable du point de vue de la procédure.

Il y aura création d'un nouvel EPE sur le site toulousain puisque c'est passé devant le CNESER et que le processus peut continuer.

Le CSA lui a adressé un courrier en lui demandant de défendre l'intérêt des personnels de la Comue.

Les prochaines étapes : convention entre l'EPE et ses associés partenaires développant ce que signifie être associé et partenaire et travail sur le RI car les statuts sont très simplifiés et tout sera détaillé dans le RI. Ce dernier doit être adopté dans les 6 mois.

Un EPE au service du collectif à partir du 1/01/2025 avec des missions et projets pour le collectif à la place de et avec la Comue expérimentale : marque qui représente le site , charte de signature unique, portage et animation des pôles de recherche, co-délivrance du doctorat (inscription en 2025 à l'EPE), portage de grands projets.

Nous rejoignons donc le tableau contenant / contenu qu'il a présenté plusieurs fois depuis le début de son mandat. Nous allons avoir le contenant : il faut donc poursuivre sur le contenu.

4. Elaboration de feuilles de route formation et recherche : méthode, orientations, calendrier, Michael Toplis (info)

Cf PWP présenté en séance

M. Toplis : part des critères du référentiel de l'HCERES quand elle va évaluer les EPE à la sortie d'expérimentation un domaine accès sur l'organisation et un domaine centré sur les résultats. Il a souligné en jaune les points où la Comue peut apporter des choses.

Il ressort plusieurs critères majeurs qui doivent figurer dans les feuilles de route et sur lesquels nous pouvons travailler (travail en amont sur l'identité et les valeurs et travail d'anticipation sur les indicateurs). Nous avons déjà commencé à travailler sur des fiches actions en cours et on voit une forme de convergence. On a eu des GT avec les directeurs d'unité en mai et il souhaite revenir sur ces sujets auprès du sénat académique.

Objectifs : feuilles de route priorisées, articulées entre les VP pour éviter un travail en silo et utiles.

Aujourd'hui il présente des éléments de méthode et souhaite avoir des avis. Le sénat académique de l'UT est le lieu privilégié pour y travailler et s'approprier cette instance qui doit être un lieu d'échanges dans le cadre de cette construction.

B. Chabanat : par rapport au portage de la marque c'est quelque chose qu'on travaille par rapport à la Comue ou à l'EPE ?

M. Toplis : la Comue va changer de nom mais elle travaille pour la marque UT. Demain on va toujours parler de la marque UT quand la Comue va soutenir une action. Si l'EPE s'appelle UT cela a un effet amplificateur pour la marque. Il est tôt pour en parler mais si le futur EPE s'appelle UT est-ce qu'il récupère le logo UT ? Symboliquement c'est important. Il a échangé avec les directeurs de pôles qui disent qu'initialement ils n'étaient pas fans du logo mais ils estiment maintenant que c'est leur logo. On peut imaginer un co-marquage EPE et services de la Comue. C'est pour cela que l'on fait tout ce travail sur le nom de l'UT car depuis 2016 on publie avec la marque UT et vis-à-vis des organismes de classement il est important que l'on affiche la marque UT quel que soit le partenaire sous cette marque. Globalement les gens de l'université se reconnaissent dans cette marque.

F. Fines : liens avec l'Université Toulouse Capitole et comment se fait le lien entre les deux EPE ?

M. Toplis : on rentre dans une période où il y a 3 établissements expérimentaux (Comue UTC et UT3). La Comue et l'EPE de UT3 veulent travailler ensemble pour créer un Grand Etablissement d'où 2 schémas possibles : 2 GE (suite de l'EPE et UTC) et ce n'est pas grave car cela existe ailleurs. Ou et cela dépend du positionnement de la présidence de UTC, UTC souhaite travailler main dans la main avec l'autre EPE. Il est toujours invité dans toutes les instances. O. Rauzy a toujours dit que UTC est invité à la discussion et tout dépend de la volonté de la présidence d'UTC. Cela fait des mois qu'il lui demande comment il voit l'avenir et de dire ce qu'il souhaite pour l'avenir ? Savoir comment UTC va investir les espaces politiques. Il est toujours invité ainsi que ses VP à la table de la Comue. Il rappelle que le président d'UTC a refusé de figurer dans le préambule du futur EPE contrairement aux autres établissements. Que veulent les communautés ? Il rappelle que 151 directeurs d'unités de recherche ont exprimés quelque chose qu'ils ont adressé au MESR. C'est cela aussi la démocratie universitaire.

5. Prochaine accréditation des formations, Claude Maranges (info)

Cf PWP présenté en séance

B. Jouve : comment envisage t'on par une formation plus inclusive ?

C. Maranges : il faut élargir de plus en plus l'information. Former les enseignants à être plus compréhensible par exemple pour les étudiants autistes sur la façon d'énoncer les choses. Il faut intégrer les difficultés rencontrées par certaines catégories d'étudiants pour former les équipes pédagogiques.

F. Latraube : Sur le 2^{ème} item approche par compétences. Ce sont des injonctions. On a évoqué des moments d'échanges de pratiques entre établissements. Est-ce que les personnes ressources sont identifiées ? Comment la communication peut se faire entre plusieurs établissements.

C. Maranges on a les enseignants des IUT qui ont fait un formidable travail sur lequel on peut s'appuyer. Le passage en compétence le plus compliqué et sur le volet évaluation. Les IUT ont fait un travail là-dessus. Il faut aussi montrer l'intérêt des compétences aux équipes pédagogiques.

O. Carreras : le SiUP avait déjà organisé des rencontres avec des personnes qui avaient monté des licences. C'est toujours disponible sur la plateforme et on avait essayé de montrer les avantages pour les étudiants et les personnels. Il y a des ressources et des expérimentations sur lesquelles on peut s'appuyer.

F. Latraube : comment est-ce qu'on fait pour que ces gens se rencontrent. Il accompagne les formations dans l'approche par compétences à UT3 et ils sont souvent confrontés à des failles car une partie ne travaillent pas avec cette approche en compétences et il sait que plusieurs établissements ont les mêmes et il voudrait savoir comment les autres travaillent. C'est cela qu'il recherche : des rencontres pour échanger.

C. Maranges : il faut mettre en place un GT sur ce sujet.

E. Espinos Parrou : voulait souligner l'accompagnement de la cellule ACOMP, elle ne savait pas si c'était partagé sur les autres sites universitaires, et il faudrait le partager. Il existait autrefois le PEC (portefeuille expertise et compétences) côté étudiant et elle a l'impression que cela s'est perdu ce qui est dommage

C. Maranges : le PEC est un outil mais il en existe d'autres. Ce type d'outil ne marchent que si les enseignants se les approprient . il ne faut pas uniformiser les outils mais voir comment les mettre en œuvre : c'est cela l'enjeu.

INFORMATIONS SUR LES PROJETS

6. Point sur le déploiement de Tiris, Bertrand Jouve (*info*)

Cf. PWP présenté en séance

Tiris est un est projet académique avec des volets sur la recherche, formation, science pour la société et un projet professionnel qui accompagnera la transformation institutionnelle de la COMUE jusqu'en 2028, puisque le projet dure jusqu'en 2032.

O. Carreras : sur la boutique des sciences a-t-on un exemple de projets et thématiques ?

B. Jouve : elle voulait que Laura vienne présenter . Il va être en difficulté pour évoquer des exemples mais il enverra un message pour présenter les exemples.

7. Point d'avancement AMI CMA, Claude Maranges (*info*)

Cf. PWP présenté en séance

L'AMI CMA est lancé dans le cadre du projet France Travail 2030 axé sur l'offre de formation.

M. Toplis : remercie Claude et toutes les équipes opérationnelles qui ont permis d'avoir ces projets et de les mettre en œuvre. Le site toulousain est connu pour être performant sur ce type d'appel. Comme nous n'avons plus l'Idex nous n'avons pas le choix.

8. Questions diverses

M. Toplis : souhaite souligner les succès de la marque UT.

Notamment le salon EAIE qui a réuni de nombreux participants venant du monde entier.

De même la journée banalisée Futurs proches qui a été bien suivie avec des activités dans l'ensemble des établissements des villes de l'Occitanie ouest. Nous sommes le premier site en France à avoir organisé une telle journée banalisée.

La Nuit des chercheurs à Albi et Toulouse.

La semaine prochaine inauguration de la Cité internationale de l'UT.

Prochainement lancement du PUI.

Il évoque aussi le CROUS qui a voté un partenariat avec le futur EPE ce qui montre aussi une convergence et une co-construction sur le site.

Nous pouvons donc être fiers de ce que le collectif arrive à faire pour le site.

??? quel va être le lien avec la Région sur les AAP comme Emergence ?

M. Toplis : il y a déjà une articulation organique entre les dispositifs de la Région et ceux de TIRIS

??? : est-ce que l'aspect scientifique est primordial ou est-ce la Région qui donne son dernier mot ?

B. Jouve : cette question est importante. Il y a deux volets : un volet sur la recherche et un sur l'innovation. Sur le volet recherche, il y a deux types d'enveloppes (enveloppe blanche ou enveloppe dans le cadre de l'un de leurs dispositifs) : là on a eu carte blanche. Sur l'innovation la Région peut ne pas prendre tout le monde mais ils ne vont pas chercher quelqu'un qui n'a pas été classé et on a obtenu qu'ils aillent chercher quelqu'un que nous avons classé. Il a vu C. Chassot pour arriver à trouver des articulations sur Emergence.

C. Maranges : ajoute que sur les AMI CMA on a aussi des passerelles et la Région a pu financer des choses aussi.

M. Toplis : ce sera un peu pareil aussi sur ANITI.

B. Jouve : on a demandé à la Région de signaler ce qui leur apparaît important pour arriver à le faire émerger dans TIRIS.

*_*_*_*_*_