

**COMPTE-RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION
DE L'UNIVERSITE FEDERALE TOULOUSE MIDI-PYRENEES**

du vendredi 9 avril 2021

DEMATERIALISE

PRESENCES ET REPRESENTATIONS :

	P : présent E : excusé A : absent	A reçu procuration de
Président du Conseil d'administration		
Philippe RAIMBAULT	P	O. Lesbre
Représentants des établissements et organismes membres		
Hugues KENFACK (UT1C)	A	
Emmanuelle GARNIER (UT2J)	P	P. Fernandez
Jean-Marc BROTO (UPS)	E	
Catherine XUEREB (INP)	P	JM. Broto
Bertrand RAQUET (INSA)	P	
Olivier LESBRE (ISAE-SUPAERO)	E	
Christophe GIRAUD (CNRS)	P	
Virginie MAHDI (CNRS)	P	
Représentants des personnalités qualifiées		
Fabienne RIVIER-MONRIBOT (CROUS)	P	
Olivier CHANSOU (ENAC)	P	R. Lavenac
Réjane LAVENAC (ENAC)	E	
Pierre SANS (ENVT)	P	E. Delmotte
Emmanuel DELMOTTE (ENSFEA)		
Pierre Fernandez (ENSAT)	E	
Jean-Yves FOURQUET (ENIT)	E	
Thierry ALCOUFFE (ONERA)	P	O. Brossard
Olivier BROSSARD (IEP)	E	
Audrey LORIDAN-BAUDRIER (IMT Mines Albi)	P	
Christelle FARENC (INUC)	E	
Caroline BARRERA (INUC)	P	
Nathalie DUQUESNE (pôle AEROSPACE VALLEY)	P	
Hervé OSSARD (pôle AGRI SUD OUEST INNOVATION)	P	
Françoise TORRE (CFDT)	P	
Bernard ROSSA (CPME)	p	
Xavier PETRARCHI (CGT)	P	
Marie-Odile ROY (MEDEF)	P	
Représentants des personnalités extérieures		
Nadia PELLEFIGUE/BARTHET MF(supp)	P	M. Boyer
Maxime BOYER	E	
Jean-Louis CHAUZY	P	
Gilles CRASPAY (Cté d'Agglomération Tarbes Lourdes Pyrénées)	P	
Catherine DURAND (Cté d'Agglomération Castres-Mazamet)	E	
Norbert MELER (ville de Foix)	P	

Représentants élus des enseignants chercheurs, enseignants et chercheurs		
SECTEUR 1		
Cécile CRESPIY (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Jérôme RENAULT (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Anne-Marie O'CONNELL (Langues et rayonnement)	P	
David NAVARRE (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Isabelle KAWA-TOPOR (Langues et rayonnement)	P	
Sylvie LAVAL (FSU et sympathisant.e.s)	P	
SECTEUR 2		
Bertrand JOUVE (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Sonia ROSE (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	E	
Michaël POUZENC (FSU et sympathisant.e.s)	P	G. Delrieu
Alexandra SIPPEL (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Ophélie CARRERAS (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Daniel BALOUP (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	S. Rose
SECTEUR 3		
Christel LUTZ (Université d'abord pour toutes et tous)	P	N. Naudé
Richard GUILLET (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Jean-Luc ROLS (Nouvelle ambition pour le site)	P	
Nicolas NAUDE (Université d'abord pour toutes et tous)	E	
Frédéric MARCHAL (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Pascal PUECH (FSU et sympathisant.e.s)	P	
SECTEUR 4		
Arnaud COCKX (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Joseph GERGAUD (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Marie-Françoise VALAX (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	E	
Alain PIROVANO (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Lionel ARNAUD (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Alexandre RIPOCHE (CGT FERC)	A	
Représentants élus des personnels IATOSS		
SECTEUR 1		
Rémi GONDRAN (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Patrick PIERA (SNPTES)	P	O. Héliés
SECTEUR 2		
Ghislain DELRIEU (FSU et sympathisant.e.s)	E	
Philippe MIROUX (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	A	
SECTEUR 3		
Patricia FONTES (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	A	
Olivier HELIES (SNPTES)	E	
SECTEUR 4		
François GUERIN (CGT FERC)	P	
Guillaume GENTILS (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
SECTEUR UFTMiP		
Shamsiya KHASHIMOVA (SNPTES)	P	
Yaël SALAMA (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	MF.Valax

Représentants des étudiants hors formation doctorale		
SECTEUR 1		
Pierre DEVILLE (UNI: excellence de l'université)	P	
Hugo PADILLA (Bouge tes campus)	A	
SECTEUR 2		
Matéo LAIR (Bouge tes campus)	A	
Axel LOSCERTALES (Etudiant.e.s progressistes:une voix forte pour UT2J)	P	
SECTEUR 3		
France BOYER-VIDAL (Bouge tes campus)	A	
Quentin ESTRADA (Un nouvel élan pour Toulouse!!!)	P	
SECTEUR 4		
Marisol CANAVY (La Communauté des étudiant.e.s)	A	
Antonin VAISSE (UNEF et SEL-CGT)	A	
Représentants des étudiants en formation doctorale		
Alejandro VALENCIA-VILA (Les doctorants pour l'Université de Toulouse)	P	
Shangrong CHEN (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Membres du Conseil d'Administration avec voix consultative		
Mostafa FOURAR, Recteur, Chancelier des Universités	A	
Patricia ROMANA, Agent Comptable de l'UFTMiP	A	
Sabine FOULON Dir. de l'Enseignement Supérieur du Rectorat	P	
Sophie BONHOURE Dir. de l'Enseignement Supérieur du Rectorat	P	
Invités permanents sans voix délibérative		
Odile JANKOWIAK-GRATTON, DGS	P	
Claude MARANGES, Directeur du DFVE	P	
Sophie SIXOU, DirectRICE du DREI	P	
Jérôme VICENTE, Directeur du DRDV	P	
Maud LE HUNG, Directrice du DRSU		
Hervé LUGA, vice-président Numérique		
Christian LIBEROS, commissaire aux comptes	P	
Invités occasionnels sans voix délibérative		
Jacques CAVAILLE, Inserm		
Stéphanie LAVIGNE, TBS		
Frédéric PRADEILLES, CNES		
Jérôme DELORMAS, Isdat		
Pierre DUFRESNE, SATT		
Jean-Denis FALISE, ICAM		
Bertrand GIRARD, IRT St Exupéry		
Muriel ROTH, CREPS,		
Pierre Benoit JOLY, INRAe		
Florence MORINEAU, IRD		
Sophie DEPOUTRE, CHU de Toulouse		

Milène DURO, Directrice opérationnelle du DREI	A	
Carine DESAULTY, Directrice opérationnelle du DRDV	P	
Emmanuelle GIRAUD, Directrice opérationnelle du DFVE	P	
Mélanie DUCOLOMBIER, Responsable Communication	A	
Catherine ROUSSY, Directrice du SICD	P	
Colomba DUSSART, Resp.Service Affaires Juridiques et Institutionnelles	P	
Jean-Marc Soulat, Directeur du SIMPPS	P	
Stéphanie PIERRON, Directrice du SPMG	P	
Béatrice QUEULIN, responsable du service des ressources humaine	P	
Séverine DAIGNAN, service des ressources humaines	P	
Lola LE MOIGN, coordinatrice DRSU	A	
Matthieu RIGAIL, SNUT	P	
Marion DEMAY, DREI	P	
Corinne MARIE-ANNE, SAJI	P	

1.Approbation du compte-rendu du Conseil d'administration du 5 mars 2021	
	Pas de remarques
<i>x vote</i> <input type="checkbox"/> <i>info</i>	<i>NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité</i>
2. Mission Patrick Lévy	
P. Raimbault	<p>Donne des éléments d'information sur le déroulement de la mission de P. Lévy.</p> <p>Rédaction d'un projet scientifique : un groupe a été mis en place avec un représentant par établissement et organisme de recherche, qui s'est réuni déjà 3 fois. Il a récolté des contributions des établissements et organismes. Il est prévu un groupe de relecture.</p> <p>La réflexion au sein du conseil des membres se poursuit et il est prévu un temps d'échanges sur ce que serait une université où les personnalités juridiques des membres est préservée en termes de processus RH et financier.</p> <p>Il est en train de rédiger une note sur la signature scientifique ; sur le doctorat, synthèse en cours avec une cartographie des processus dans les différentes ED du site. Le directeur de l'EDT rencontre les instances des établissements. Les documents seront partagés.</p> <p>La publication du site portant sur ces sujets est prévue la semaine prochaine. Y figurera notamment la composition du groupe scientifique.</p>
E. Garnier	<p>Il est important de faire un point sur l'avancée des travaux sur cette mission à chaque conseil d'administration et de transmettre les informations nécessaires. Elle en appelle aux représentants de ce conseil d'administration pour avoir un rôle d'animation dans leur communauté afin de porter ce sujet. Beaucoup dénoncent l'opacité sur le travail mené par conséquent il faut que l'information circule autant que possible en toute transparence. Les administrateurs ont un rôle important à ce titre. Elle se réjouit que la réflexion sur les volets RH et budget soit ouverte.</p>
B. Jouve	<p>Ils ont bénéficié la veille d'une explication très claire du DRDV sur ces travaux des divers GT et les défis clés. Le paysage est très compliqué et il serait nécessaire de disposer d'un schéma fonctionnel avec les différents groupes pérennes ou temporaires pour montrer comment s'articulent les groupes et quels en sont les membres ? Demande des compte-rendu des réunions. Les RH et le budget sont 2 points importants à attaquer de front sinon risques de blocage. Il relève des problèmes de communication depuis l'UFT vers les collègues des établissements comme par exemple pour la candidature du DREI qui n'a pas circulé.</p>
P. Raimbault	<p>Sur ce dernier point, on enverra désormais les candidatures aux membres du conseil d'administration à charge pour eux de relayer. Les compositions des différents groupes CA seront sur le site de façon publique ainsi que les agendas.</p>
F. Marchal	<p>Quel est l'état d'avancement de la mission Lévy ? Où va-t-on ? où en est-on ? Manque d'informations. En tant qu' élu il voudrait aider et il reste un peu sur sa faim.</p>
P. Raimbault	<p>Les réflexions sont non abouties à ce jour. On peut programmer un conseil d'administration extraordinaire courant mai pour répondre à ce besoin et en laissant le</p>

M. Pouzenc	<p>temps au groupe d'avancer.</p> <p>Les collègues s'interrogent également sur la forme institutionnelle que prendra l'UFT même s'il est trop tôt. Le scénario de la fusion étant écarté il reste l'établissement expérimental ? COMUE expérimentale ou le fédéralisme ? Dans les éléments qui font monter l'inquiétude chez certains, l'article 16 de la LPR semble être compris par certains comme : la COMUE pourrait décider seule de se transformer en COMUE expérimentale dès lors que les 2/3 du conseil d'administration serait d'accord sans avoir besoin de consulter les établissements membres. Il serait souhaitable d'avoir une communication claire sur ce point.</p>
P. Raimbault	<p>Il va vérifier l'article 16 de cette loi dans le détail pour plus de précision. Tous les établissements sont attachés à la préservation de la personnalité morale ce qui exclut le scénario de la fusion. On serait plutôt sur le scénario d'une Comue expérimentale car le ministère interprète l'établissement expérimental comme un cas de figure où les universités perdent leur personnalité juridique, alors que dans le cas d'une Comue expérimentale tout le monde garde sa personnalité. Nous avons donc resserré les hypothèses sur la Comue expérimentale. Demeurer dans le cadre actuel est considéré par plusieurs collègues présidents comme insuffisant.</p>
J. Gergaud	<p>Il veut bien faire le relai mais il estime manquer d'informations : Quelles échéances ? Date des votes au niveau des établissements ? Liste des groupes de travail ?</p>
P. Raimbault	<p>Il a bien entendu et ce sera sur le site courant de la semaine prochaine. Sur la méthode, plusieurs étapes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Rédaction d'un le texte fondateur avec les valeurs de l'université à construire avec les axes et les grandes orientations. Ce texte serait soumis d'ici l'été au conseil d'administration de chaque établissement pour adoption de ces orientations 2- Réflexion sur les statuts à l'automne, pour un vote plus tard et dépôt d'un projet dans le cadre du PIA4.
J. Vicente	<p>Sur la partie Projet scientifique partagé il rencontre au quotidien les pôles et les axes pour expliquer le fonctionnement du travail mené afin qu'ils puissent relayer. Le premier compte-rendu du GT Lévy a été diffusé et ce sera également fait pour les autres GT. Le schéma fonctionnel est nécessaire, il en a indiqué une partie à ses interlocuteurs.</p>
E. Garnier	<p>Elle souhaiterait que l'on prenne plus de temps pour expliquer la démarche. Il y a un côté informel dans ce qu'on fait qui nous met en difficulté. La méthode n'est pas encore posée car pas encore stabilisée alors que les communautés pensent que nous sommes très en aval ce qui n'est pas le cas. Nous sommes dans une étape où des membres autour de la table sont nouveaux et il faut prendre le temps de discuter pour voir si nous avons la même vision. Nous en sommes à ce stade à des discussions très larges.</p>
C. Xuereb	<p>Nous avons eu des interrogations sur le projet scientifique par rapport aux interrogations sur le projet commun. Nous avons travaillé sur des approches</p>

<p>B. Raquet</p>	<p>intermédiaires pour ne pas se limiter sur les transversalités : travailler avec nos forces, socler notre potentiel de site semble être une voie qui peut nourrir et asseoir le projet scientifique avec les compétences de chacun. Sur certaines questions bloquantes il faut arriver à comprendre les verrous/craintes, souvent basés sur d'anciennes croyances, pour pouvoir les lever comme par exemple pour le transfert du doctorat.</p> <p>En conseil des membres on travaille beaucoup sur la méthode et le travail engagé est très respectueux des différentes communautés, ce qui explique pourquoi cela prend du temps. Il y a la volonté d'embarquer tout le monde. Deux visions qu'il s'agissait de combiner en termes de projet scientifique : transversalité supra ou projet d'établissement porté par l'UFT avec un collectif. Nous allons essayer de tirer profit de ces deux visions pour les combiner. Richesse d'acteurs impliqués dans la réflexion. L'accompagnement de P. Lévy nous fait du bien car il nous aide à poser les choses. Il est de la responsabilité de chaque établissement de communiquer au mieux. Au sein de l'INSA, il y a un comité de suivi pour coller à l'état d'avancement du travail au niveau de l'UFT. Il entend le sentiment de frustration exprimé car nous avons aussi cette frustration car nous avons pris du temps à poser des éléments de méthode. Il est temps de commencer à rassembler la matière et le site va y aider.</p>
<p>J. Gergaud</p>	<p>On a conscience de la difficulté de monter ce type de projet. Il souhaite simplement savoir qui fait quoi, où. Vu de l'extérieur, on a l'impression de groupes cooptés qui travaillent dans leur coin sans échanges. On vient de nous donner les assurances que ce n'est pas le cas donc il y a un travail de communication à faire.</p>
<p>P. Raimbault</p>	<p>Nous allons fournir ces éléments d'information comme dit précédemment. Nous avons rencontré les Directeurs d'unité avec les VP recherche pour nous assurer que l'information circule.</p>
<p>3. Contrat quinquennal</p>	
<p>P. Raimbault</p>	<p>Il a exposé les orientations et la méthodologie hier lors d'une réunion avec le MESRI : Les orientations ont été bien comprises par le ministère. Une partie de la discussion a porté sur la dynamique du site et la façon de répondre au PIA4 car on attend qu'un seul projet soit déposé pour le site. Les Régions vont être signataires du Contrat quinquennal et donc il semblerait qu'il y ait un volet territorial qui nécessitera la participation de nos partenaires. La présentation de nos axes a été bien reçue par la Région. Un temps de dialogue avec le Ministère sera suivi de la production d'une version allongée des axes vus à ce jour.</p>
<p>J.-L. Rols</p>	<p>Pour le contrat quinquennal il y aura une contribution de chaque établissement et sur la façon de contribuer au contrat de site. Nécessité de laisser le temps aux établissements de bien s'imprégner du projet de site pour leur permettre d'exprimer la manière dont l'établissement contribue au projet de site.</p>
<p>E. Garnier</p>	<p>Structuration de l'agenda est importante pour fabriquer notre calendrier avec les étapes qui s'imposent à nous. Et nous avons effectivement besoin de savoir ce qui va être écrit pour l'UFT pour rédiger notre partie.</p>

4. Compte financier de l'UFTMiP 2020	
P. Romana	<i>Présentation par l'agence comptable du compte financier 2019 – Cf. PWP présenté en séance</i>
M. Pouzenc	Par rapport au plan Campus il comprend que plusieurs opérations ont été retardées et est-ce que le rattrapage va poser soucis pour l'avenir ?
P. Romana	Ça ne change rien car les opérations sont financées par l'emprunt ce qui explique le déficit chronique de l'établissement. S. Pierron expliquera après ce point.
M. Pouzenc	Quels sont les avantages du passage à SIFAC ? Qu'en est-il du fonds de roulement MUFAMEX non utilisé alors qu'ils ne font pas d'investissement ?
P. Romana	SIFAC permet les remontées automatiques des dotations par année, la sécurité des données et le suivi de la comptabilité et des flux entre l'ordonnateur et le comptable.
D. Vie	Elle précise que l'ancien logiciel cocktail ne permettait pas d'avoir une comptabilité analytique, ce que va permettre SIFAC.
P. Raimbault	Le fonds de roulement de la MUFAMEX date de plusieurs années. Nous avons obtenu la possibilité de l'utiliser d'une partie de ce fonds pour des séminaires portant sur l'intelligence artificielle les Mexicains étant très intéressés et sur les politiques éducatives dans le cadre de ses actions.
A. Cockx	Concernant le fonctionnement général du modèle économique de l'UFTMiP, et le capital de 350M€ attribué à l'opération Campus, le revenu de ce capital finance une partie de cet emprunt. Concernant l'évolution de ces revenus, quelle est la part de financement de ces revenus par rapport aux opérations du Plan Campus (pourcentages) ? Comment évolue le taux d'intérêt ? Est-il fixe ?
P. Romana	La part est variable chaque année par exemple pour 2021, cela représentait 14M€ et une seule partie a été utilisé. Les taux sont variables également, cette variation n'étant pas importante.
S. Pierron	Elle propose de présenter plus tard dans le détail ce financement après.
C. Liberos	<i>Présentation par le commissaire aux comptes du compte financier 2019 – Cf. PWP présenté en séance</i> Pas de questions
D. Vie et S. Pierron	<i>Présentation par le service des affaires financières et le service Patrimoine (SPMG) du compte financier 2019 – Cf. PWP présenté en séance</i>

S. Foulon	Il y a un réalisé budgétaire un peu dégradé, mais on en connaît les raisons. Elle remercie les équipes pour le travail fourni notamment pour le passage à SIFAC dans les conditions que nous connaissons. Cela a permis à l'UFTMiP de poursuivre ses missions y compris les tâches supplémentaires confiées au SIMPPS du fait de la crise sanitaire. Concernant l'opération Campus nous avons un focus particulier : opérations très importantes avec un fort impact financier. Elle souhaite rassurer les nouveaux administrateurs sur le travail engagé par le rectorat avec l'UFTMiP mais aussi avec les autres établissements du site concernés par ces opérations : concernant les emprunts la Rectrice doit donner un avis express. Cela a fait l'objet d'un courrier : il n'y a pas d'observations particulières. La sincérité du budget n'est pas remise en cause. Certes, il y a une attention particulière sur le calendrier de réalisation des opérations de façon à ce qu'il n'y ait pas un important glissement, mais l'exécution financière est bonne.
C. Lutz	Sur le plan Campus elle voit que deux lignes ont disparu (le 4TP1 et MIBS) : qu'en est-il ?
S. Pierron	MIPS est en cours de travail avec les équipes de UT3, il subit une évolution et une nouvelle définition du programme de cette opération.
B. Jouve	Que reste-t-il hors programmes fléchés ?
D. Vie	Il y a une grosse partie de l'activité de l'UFTMiP qui est une activité de projet et dont le budget est aussi fléché mais cela fait partie du modèle économique de l'UFTMiP. Elle n'a pas les montants exacts, mais pourra les fournir plus tard.
P. Raimbault	Nous étions approximativement autour de 12M€ dont 6M€ de masse salariale Etat.
R. Gondran	Qu'en est-il du rattachement du SGE à l'UFTMiP ? Il ne le voit pas apparaître en 2021 ?
P. Raimbault	Il apparaîtra en janvier 2022. On va évoquer ce sujet plus tard.
x vote <input type="checkbox"/> info	<i>NPPV : 0 Abstention : 1 Contre : 0 Délibération adoptée.</i>
5. Budget rectificatif n°1 (2021)	
D. Vie	<i>Cf. le PWP présenté en séance</i>
P. Raimbault	Il précise que la commission budgétaire s'est réunie le 30 mars avec au moins un représentant de chaque collège. Il remercie les administrateurs pour leur engagement et cela a permis de mieux comprendre le budget dont la complexité est évidente.
X. Petrarchi	Pourquoi y-a-t-il autant de CDD par rapport aux CDI ?
P. Raimbault	Il faut 6 ans avant de pouvoir « CDiser » les personnels. De plus l'UFT étant une institution jeune, elle n'a bénéficié que lors du dernier contrat quinquennal de créations de postes de titulaires ainsi que du rapatriement des postes « politique de site » initialement créés dans d'autres établissements en raison de l'impossibilité

	d'allouer des emplois au PRES. De plus nous portons beaucoup de projets et donc des personnels sont financés sur projet ce qui explique le différentiel.
x vote <input type="checkbox"/> info	<i>NPPV : 0 Abstention : 1 Contre : 0 Délibération adoptée.</i>
6. Plan de financement et demande de FEDER REACT'UE pour l'opération Hybridation	
C. Maranges	<i>Présentation du DFVE - Cf. note adressée au conseil d'administration</i>
C. Lutz	Concernant le fonds d'amorçage de 1M€, pourquoi il n'y a pas eu pas de montée en puissance sur l'accompagnement des collègues et le développement ? Quels en sont les freins ?
P. Raimbault	Lauréats du fonds en juillet 2020, nous avons reçu les fonds en janvier 2021. Ceci constitue une première explication
C. Maranges	Le SIUP a mis en place en juillet et septembre 2020 des formations pour les collègues. Ensuite le temps de mettre en place le budget + l'appel à candidatures = processus long.
C. Lutz	Elle note une vraie frustration des collègues de ne pas pouvoir développer des cours en comodale dans les salles et en distanciel.
A. Cockx	Concernant les supports, quelle en est la nature ? des fonctionnaires, des CDD, ou des CDI ?
C. Maranges	Il s'agit de CDD puisque le projet dure jusqu'au 31/12/2022. Profils recrutés sur 18/24 mois par l'UFTMiP selon les profils et détachés dans les établissements, on espère les prolonger via le PIA4.
A. Sippel	S'agit-il d'investissements temporaires pour la durée de la crise ou est-ce que ça s'inscrit dans un projet d'hybridation des formations sur le long terme ?
C. Maranges	L'idée est de se positionner sur le long terme et le but est de faire perdurer la mission. Hybrider présentiel/distanciel.
R. Guilet	On va nous demander un avis et apparemment il y aura des conventions de partenariat. Quelle est l'articulation de ces décisions avec le conseil d'administration de nos établissements ?
P. Raimbault	La Région demande une délibération de l'UFTMiP pour la demande de fonds FEDER et le conseil d'administration est saisi en ce sens. Cela aurait pu entrer dans sa délégation mais il a souhaité faire état de cette démarche auprès du conseil d'administration de l'UFT, et ensuite selon les délégations dont bénéficient les chefs d'établissement, la convention de reversement passera par leur conseil d'administration ou pas.

B. Jouve	Sur la réflexion de fond sur le numérique que nous voulons à l'université est-elle en cours où ? comment ?
C. Maranges	Pour l'heure, essentiellement une gestion de crise mais l'idée d'installer une réflexion sur la pédagogie prenant en compte le numérique comme une plus-value est bien présente ; cela doit enrichir la formation des étudiants à côté du présentiel.
x vote <input type="checkbox"/> info	<i>NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité.</i>
7. Plan de financement et demande de FEDER REACT'UE pour l'opération Hydrogène vert	
J. Vicente	<i>Présentation du DRDV - Cf. note adressée au conseil d'administration</i>
P. Raimbault	Ce domaine fait partie d'un projet important : Défis clés de la Région.
X. Petrachi	S'agit-il de la production d'hydrogène à partir d'énergie première renouvelable pour obtenir de l'hydrogène vert ?
J. Vicente	La dimension maîtrise et développement durable touche l'ensemble des unités et c'était une demande forte de la Région.
C. Lutz	Il y a un volet basé sur la biomasse dans le projet écrit.
C. Lutz	Pour toutes ces demandes et ce travail collectif, elle souhaite des critères d'appréciation qui permettent de s'assurer que les personnes qui sont impliquées dans ce projet aient pu travailler et contribuer au projet. Dans des expériences précédentes il y a eu des loupés : des personnes découvraient qu'elles n'avaient pas été contactées. Comment peut-on s'améliorer et nous en tant que membres du CA comment pouvons-nous agir ?
P. Raimbault	L'année dernière, la Région a décidé « top down » des 4 défis qu'elle souhaitait déployer. Ensuite le contact avec les labos a été direct et ce sont les communautés scientifiques qui les ont construits avec la Région. Pour l'année prochaine la Région lance un AMI ; il y a eu plusieurs initiatives dans les communautés scientifiques et on a décidé de coordonner l'action. Le Bureau DRDV regarde comment faire converger des initiatives et se positionner sur les projets qui présente une émergence pertinente dans le cadre du défi clés.
J. Vicente	Coordination au sein du Bureau en lien avec les pôles et axes. Favoriser les échanges entre les porteurs de projets. Co-instruction avec la Région jusqu'au mois de juin. La Région est attentive aux projets structurants est-ouest. D'ici fin juin, l'objectif est d'arriver à proposer les deux ou trois défis barycentre Toulousains.
M.F Barthet	Les défis clefs et les mécanismes de financement ont subi un changement de philosophie dans le travail entre la Région et le monde scientifique. Idée de financer des recherches beaucoup plus en amont avec les forces scientifiques et non plus en

	passant par le monde économique. Les AAP ne sont plus séquencés en divers thèmes mais c'est une somme d'argent, donnée sur un projet global en redonnant la main au monde scientifique ce qui ne s'était jamais produit auparavant. La Région fait le pari que cela aura des retombées profitables sur l'économie régionale.
<input checked="" type="checkbox"/> vote <input type="checkbox"/> info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité.
8. Soutien aux projets Vie Etudiante dans les villes universitaires d'équilibre	
C. Maranges	<i>Cf. PWP présenté en séance et documents envoyés</i>
P. Raimbault	Il rappelle que cela a été déployé au moment de l'arrivée de D. Froment à la direction du Elle avait proposé de travailler collectivement et il l'en remercie.
D. Froment	Nécessité d'accompagner les étudiants ; on est plus fort ensemble donc nous avons une démarche partenariale sur ce projet et nous efforcerons de nous améliorer compte-tenu de cette première expérience. Nécessité de faire un bilan en vue d'améliorations futures.
<input checked="" type="checkbox"/> vote <input type="checkbox"/> info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité.
9. Prix du concours développement durable de l'UFTMIP	
P. Raimbault	En l'absence d'E. Perron Bodin, le Président résume le projet qui récompense des initiatives étudiantes et/ou enseignantes. Réunion du jury le 30 mars et 4 projets auditionnés. Dotation de 8 000€ répartie entre les 4 Projets. <i>Cf. dossier adressé au conseil d'administration.</i>
<input type="checkbox"/> vote <input checked="" type="checkbox"/> info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité.
10. Tarifs Médiad'Oc	
C. Roussy	Présentation des Tarifs pour concours à distance - <i>Cf. note adressée au conseil d'administration</i>
<input checked="" type="checkbox"/> vote <input type="checkbox"/> info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité.
11. Désignation à la Direction du DREI	
P. Raimbault	Nouvel appel à candidatures et une seule candidature reçue, celle de S. Sixou. Le comité de recrutement s'est réuni le 7 avril 2021. Avis favorable du conseil des membres avec 8 voix « pour », 1 voix « contre » et 1 « abstention ». Cette candidature est donc soumise à l'avis du conseil d'administration. <i>Présentation par Sophie Sixou de sa candidature.</i>
J. Gergeaud	La seconde publication de l'offre n'a pas été diffusée. Il ne l'a pas vue passer.
P. Raimbault	Cela a été fait côté UFTMIP sur notre site et dans le réseau habituel y compris de nos établissements. Il ne sait pas répondre sur ce qui a été fait dans les établissements.

C. Lutz	Elle a découvert l'appel à candidatures sur twitter et ne l'a pas vue relayé à UT3. Il serait souhaitable que les membres du conseil d'administration soient informés de ce type d'appel à candidatures ou des différentes actions de l'UFTMiP pour servir de relai. Choix par rapport aux missions de la candidate ? Demande de clarification concernant son calendrier.
S. Sixou	Elle a effectivement l'intention de libérer des heures d'enseignement et des fonctions afin de dégager du temps pour ces nouvelles responsabilités.
P. Raimbault	Il retient la suggestion de Mme Lutz et la prochaine fiche de poste du chargé de mission valorisation sera diffusée auprès du Conseil d'administration.
J.L. Chauzy	Il soutient cette candidature.
M. O'Connell	Entant qu'enseignante en langue elle a regardé avec attention son projet et cette montée en puissance des projets internationaux suppose aussi un accompagnement des enseignants-chercheurs en Langue vivante dont l'anglais. Est-ce que cela a été pris en compte dans ces actions futures ?
S. Sixou	Lors d'un GT ces derniers jours à UT3 il a été envisagé la création d'un centre en langues pour les enseignants pour septembre 2021 ou janvier 2022, autonome en définissant leur périmètre d'action. Le but est de promouvoir l'enseignement en langues auprès des enseignants par les enseignants en langue.
M. O'Connell	Elle suppose que cette action ne se limitera pas à UT3. Elle signale que d'autres établissements ont mis ou sont en train de mettre en place ce type de parcours, notamment à UT1.
S. Sixou	Elle a besoin de discuter avec les différents partenaires afin de mutualiser les bonnes pratiques. Elle n'imposera rien et cherchera à mettre en commun les bonnes pratiques si les établissements le souhaitent.
P. Raimbault	Il invite à voter sur cette désignation : Approuvez-vous la candidature de Sophie SIXOU à la direction du DREI ?
x vote <input type="checkbox"/> info	<i>Sur 57 Votes exprimés</i> <i>Pour : 38 - Abstention : 16 - Contre : 3</i>
12. Désignation à la direction de l'école des docteurs de Toulouse (EDT)	
P. Raimbault	Il rappelle que l'EDT fédère 15 écoles doctorales. Un appel à candidatures a été publié le 5 février 2021, avec une date limite des réponses le 26 février 2021. 2 candidatures dont une jugée non conforme car ne répondant pas aux critères

	<p>d'éligibilité (enseignant chercheur de rang A).</p> <p>Un comité d'audition s'est réuni le 8 mars 2021. Il était composé de G. Casalis, V. Charvillat, C. Chassot, JP. Jessel, J. Lamothe, G. Soucaïl, J. Vicente.</p> <p>Le comité a retenu la candidature de David Malec à l'unanimité en soulignant la qualité du projet ainsi que la qualité du travail accompli lors des précédents 18 mois de direction par intérim.</p> <p>Validation de la candidature de David Malec par le conseil des membres à l'unanimité.</p>
<input type="checkbox"/> vote x info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité.
13. Validation du principe du transfert du SGE à l'UFTMIP	
O. Jankowiak-Gratton	<p><i>Cf. PWP présenté en séance</i></p> <p>Il est demandé de se prononcer sur le principe de la création du SIE SGE et son transfert à l'UFTMiP.</p>
X. Petrachi	A-t-on des assurances concernant le maintien des statuts du personnel transféré ?
O. Jankowiak-Gratton	Il y a 27 personnels titulaires : leur transfert est automatique. Il y a quelques contractuels aussi. L'ensemble des personnels est transféré avec la reprise de leurs statuts, rémunération et régime indemnitaire.
P. Piera	Concernant le régime indemnitaire ne faudrait-il pas voir quel est le meilleur et avoir une cible d'harmonisation par le haut ?
O. Jankowiak-Gratton	Idéalement oui, mais il faut pouvoir mesurer l'impact en termes de budget et avoir l'enveloppe pour pouvoir le faire.
P. Piera	Cela correspond au besoin d'harmoniser la politique de l'établissement et ne pas rester sur 2 régimes différents.
P. Raimbault	<p>Nous comprenons tout à fait cela, mais harmoniser le régime indemnitaire de 180 personnes sur celui de 27 personnes, il n'est pas certain que le ministère l'entende ainsi. Nous allons être en négociation avec l'Etat et c'est un sujet que l'on peut leur faire remonter.</p> <p>Il est demandé au conseil d'administration de se prononcer sur la question suivante : « Approuvez-vous la création d'un SIE SGE en vertu de l'article L714-2 du code de l'éducation et son rattachement à l'UFT à compter du 1^{er} janvier 2022 ? »</p>
<input checked="" type="checkbox"/> vote <input type="checkbox"/> info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité

14. Schéma d'amélioration de la Vie Etudiante	
P. Raimbault	<i>Cf. PWP présenté en séance</i>
C. Lutz	Concernant la gestion du stress des étudiants y-a-t-il des mesures d'accompagnement par des méthodes de gestion du stress, exemple sophrologie...
C. Maranges	Il existe des choses dans les établissements. Le SIMPPS et le CROUS prennent en compte ce point qui devra être accentué.
D. Froment	Le CROUS a mis en place des ateliers bien-être de façon dématérialisé pendant la crise sanitaire. Projets à développer dans le cadre du Plan d'Actions.
X. Petrarchi	Pouvez-vous donner des précisions sur le point 11 concernant les harcèlements, bizutages ?
C. Maranges	Il montre les résultats de l'enquête sur la qualité de vie des étudiants : Harcèlement :5% des étudiants dont 4 % de femmes Discrimination :10% Cela montre qu'il y a un besoin de travailler sur ces thèmes. Cellule d'écoute dans les établissements et formation des étudiants au harcèlement par exemple, notamment au niveau des associations étudiantes, et accompagnement des victimes.
P. Raimbault	Ces 2 thématiques sont à la réflexion au niveau national, notamment sur le volet des mesures disciplinaires. Il y aura une évolution du cadre national.
<input checked="" type="checkbox"/> vote <input type="checkbox"/> info	NPPV : 0 Abstention : 0 Contre : 0 Délibération adoptée à l'unanimité

15. Point sur les conventions et marchés de l'UFTMiP de 2020 16. Liste des conventions 2020 et 2021	
C. Dussart	<p><i>Cf. PWP présenté en séance</i></p> <p>Présentation des activités du pôle Marchés et du pôle Conventions sur 2020 et début 2021. Explication sur le logiciel utilisé pour gérer les conventions et les mettre à disposition des services (Nuxéo) et qui explique la logique de présentation des listes des conventions à chaque séance du Conseil d'administration.</p>
C. Lutz	<p>Elle remercie pour la nouvelle présentation par type de conventions dépense/recettes/sans incidences financières qui est plus lisible.</p>
	<p>Un conseil d'administration exceptionnel sera proposé en mai-juin.</p>

Toulouse, le 25 juin 2021

Le Président de l'UFTMiP



Philippe Raimbault