

**COMPTE RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION EXTRARODINAIRE DEMATERIALISE  
DE L'UNIVERSITE FEDERALE TOULOUSE MIDI PYRENEES  
DU VENDREDI 28 JANVIER 2022**

**PRESENCES ET REPRESENTATIONS :**

	<i>Présent /Absent/Excusés</i>	A reçu procuration de
<b><i>Président du Conseil d'administration</i></b>		
Philippe RAIMBAULT	P	C. Durand
<b><i>Membres fondateurs</i></b>		
Hugues KENFACK (UT1C)	P	
Emmanuelle GARNIER (E. Garnier)	P	N. Meler
Jean-Marc BROTO (UPS)	P	
Catherine XUEREB (INP)	P	
Bertrand RAQUET (INSA)	P	
Olivier LESBRE (ISAE-Supero)	P	
Christophe GIRAUD (CNRS)	P	
Virginie MAHDI (CNRS)	P	
<b><i>Personnalités qualifiées</i></b>		
Dominique FROMENT (CROUS)	P	
Olivier CHANSOU (ENAC)/ Philippe LE LIGNE	P	
Catherine MANCEL (ENAC)	P	
Pierre SANS (ENVT)	P	
Damien TREMEAU BUSSON (ENSFEA)	P	
Pierre Fernandez (ENSAT)	P	
Jean-Yves FOURQUET (ENIT)	E	
Thierry ALCOUFFE (ONERA)	P	
Eric DARRAS (IEP)	P	
Audrey LORIDAN-BAUDRIER (IMT Mines Albi)	P	
Christelle FARENC (INUC)	E	
Caroline BARRERA (INUC)	E	
Nathalie DUQUESNE (pôle AEROSPACE VALLEY)	A	
Hervé OSSARD (pôle AGRI SUD OUEST INNOVATION)	A	
Françoise TORRE (CFDT)	A	
Carole BONNEMAINS (CPME)	P	
Xavier PETRARCHI (CGT)	P	
Marie-Odile ROY (MEDEF)	P	
<b><i>Personnalités extérieures</i></b>		
Nadia PELLEFIGUE	P	
Maxime BOYER	P	
Jean-Louis CHAUZY	P	
Gilles CRASPAY (Cté d'Agglomération Tarbes Lourdes Pyrénées)	P	
Catherine DURAND (Cté d'Agglomération Castres-Mazamet)	E	
Norbert MELER (ville de Foix)	E	

<b>Représentants élus des enseignants chercheurs, enseignants et chercheurs</b>		
<b>SECTEUR 1</b>		
Cécile CRESPIY (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	S. Rose
Jérôme RENAULT (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Anne-Marie O'CONNELL (Langues et rayonnement)	P	
David NAVARRE (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	E	
Isabelle KAWA-TOPOR (Langues et rayonnement)	P	
Sylvie LAVAL (FSU et sympathisant.e.s)	P	A. Sippel
<b>SECTEUR 2</b>		
Bertrand JOUVE (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	P. Fontes
Sonia ROSE (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	E	
Michaël POUZENC (FSU et sympathisant.e.s)	E	
Alexandra SIPPEL (FSU et sympathisant.e.s)	E	
Ophélie conseil d'administrationRRERAS (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	A. Craïs
Alexa CRAIS (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	E	
<b>SECTEUR 3</b>		
Christel LUTZ (Université d'abord pour toutes et tous)	P	
Richard GUILLET (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	D. Navarre
Jean-Luc ROLS (Nouvelle ambition pour le site)	P	
Nicolas NAUDE (Université d'abord pour toutes et tous)	P	
Frédéric MARCHAL (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Pascal PUECH (FSU et sympathisant.e.s)	P	
<b>SECTEUR 4</b>		
Arnaud COCKX (FSU et sympathisant.e.s)	P	M. Pouzenc
Joseph GERGAUD (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Lucien BALDAS(Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Alain PIROVANO (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Lionel ARNAUD (FSU et sympathisant.e.s)	P	
Alexandre RIPOCHE (CGT FERC)	E	
<b>Représentants élus des BIATSS</b>		
<b>SECTEUR 1</b>		
Rémi GONDRAN (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
Patrick PIERA (SNPTES)	P	
<b>SECTEUR 2</b>		
Ghislain DELRIEU (FSU et sympathisant.e.s)	P	L. Arnaud
Cécile DYBECK (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
<b>SECTEUR 3</b>		
Patricia FONTES (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	E	
Olivier HELIES (SNPTES)	P	
<b>SECTEUR 4</b>		
François GUERIN (CGT FERC)	P	A. Ripoché
Guillaume GENTILS (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
<b>UFTMiP</b>		
Shamsiya KHASHIMOVA (SNPTES)	P	
Yaël SALAMA (Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	

<b>Représentants des étudiants hors formation doctorale</b>		
<b>SECTEUR 1</b>		
Pierre DEVILLE (UNI: excellence de l'université)	P	
Hugo PADILLA (Bouge tes campus)	P	
<b>SECTEUR 2</b>		
Matéo LAIR (Bouge tes campus)	A	
Axel LOSCERTALES (Etudiant.e.s progressistes: une voix forte pour UT2J)	P	Q. Estrade
<b>SECTEUR 3P</b>		
France BOYER VIDAL (Bouge tes campus)	P	
Quentin ESTRADÉ (Un nouvel élan pour Toulouse!!!)	E	
<b>SECTEUR 4</b>		
Valentin THEDON ( La Communauté des étudiant.e.s)	A	
Antonin VAISSE (UNEF et SEL-CGT)	P	
<b>Représentants des étudiants en formation doctorale</b>		
Camille CHAMPIGNY (Les doctorants pour l'Université de Toulouse)	P	
Shangrong CHEN (FSU et sympathisant.e.s)	A	
<b>Membres avec voix consultative</b>		
Mostafa FOURAR, Recteur, Chancelier des Universités	A	
Cécile FROMION, Agent Comptable de l'UFTMiP	A	
Sabine FOULON Dir. de l'Enseignement Supérieur du Rectorat Sophie BONHOURE Dir. de l'Enseignement Supérieur du Rectorat	P	
<b>Invités permanents</b>		
Jacques CAVAILLE, Inserm	A	
Marc PONTAUD, Météo France	P	
Stéphanie LAVIGNE, TBS	P	
Frédéric PRADEILLES, CNES	A	
Jérôme DELORMAS, Isdat	A	
Patrick CAZENEUVE, SATT	P	
Jean-Denis FALISE, ICAM	A	
Bertrand GIRARD, IRT St Exupéry/DESCHEEMAER	A	
Muriel ROTH, CREPS,	A	
Pierre Benoit JOLY, INRAe	P	
Florence MORINEAU, IRD	P	
Marc PENAUD, CHU de Toulouse/Anne FERRER	A	
Odile JANKOWIAK-GRATTON, DGS	P	
Claude MARANGES, Directeur du DFVE	A	
Sophie SIXOU, Directrice du DREI	P	
Jérôme VICENTE, Directeur du DRDV	P	
Maud LE HUNG, Directrice du DRSU	P	
Hervé LUGA, vice-président Numérique	P	
Christian LIBEROS, commissaire aux comptes	A	

Colomba DUSSART, DGS Adj. et Resp.Service Aff. Jur. et Inst.	P	
<b><i>Invités occasionnels</i></b>		
Milène DURO, Directrice opérationnelle du DREI	P	
Carine DESAULTY, Directrice opérationnelle du DRDV	P	
Emmanuelle GIRAUD, Directrice opérationnelle du DFVE	P	
Mélanie DUCOLOMBIER, Responsable Communication	P	
Catherine ROUSSY, Directrice du SICD	P	
Jean-Marc SOULAT, Directeur du SIMPPS	A	
Stéphanie PIERRON, Directrice du SPMG	A	
Béatrice QUEULIN, responsable du service des ressources humaines	P	
Corinne BALAYRE, secrétariat de direction	p	
Corinne MARIE-ANNE , saji	P	
Aude ARCHAMBAULT, responsable SAF	A	
Jean-Yves LOPEZ, Responsable SNUT	A	
Matthieu RIGAIL (SNUT)	P	
Mickael TOPLIS	P	

<b>Présentation du projet "Toulouse Initiative for Research's Impact on Society (TIRIS)" avant son dépôt au PIA4 Excellences sous toutes ses formes (ExcellencES)</b>	
P. Rimbault	<p><i>Cf. PWP présenté en séance</i></p> <p>Nous sommes dans la 2<sup>ème</sup> vague. Dépôt le 1/02 et les résultats seront donnés après les élections présidentielles avec des auditions prévues dans la semaine du 9 mai. Le dossier fait l'objet d'une validation par les partenaires. Ce processus a démarré cette semaine.</p>
E. Garnier	<p>A l'issue d'un nombre important de séances de travail et de GT en diverses formations 0 UT2J, un congrès s'est tenu le 20 janvier (conseil d'administration et conseil académique), suivi d'un conseil d'administration, qui s'est prononcé en faveur du projet TIRIS par 18 voix pour, 12 contre et 4 abstentions. Le caractère collaboratif du projet a été salué et son ambition a été considérée comme apte à nous donner une nouvelle dynamique dans le respect des attentes des communautés. C'est bien collectivement que les choses se sont déroulées dans le cadre du conseil des membres, des groupes de travail et sous la double houlette de P. Lévy et de M. Toplis, qu'elle remercie pour leur travail et qualité d'écoute. Il ne faudrait pas conclure que des interrogations ne perdurent pas. Il faut les écouter et nous allons veiller à y répondre. Elle continue à porter avec force et conviction une UT qui accueille toutes les formes d'excellence. Il nous appartient désormais de reprendre le dialogue pour reprendre la construction du schéma institutionnel dans le respect des équilibres et dans la confiance.</p>
J-M Broto	<p>Le conseil des membres de l'UFT s'est prononcé le 8 décembre pour une COMUE expérimentale. A la suite de cela, il a contacté d'autres établissements toulousains pour travailler sur un projet plus engageant. Nous nous sommes retrouvés avec deux projets. Après une médiation qui a essayé d'intégrer l'EPE dans la COMUE expérimentale, le conseil des membres n'a pas retenu cette option et a reporté à 3 ans la réflexion sur un EPE. Les deux dossiers ont été présentés en pré conseil d'administration d'UT3. Le ministère de tutelle leur a envoyé un message fort indiquant que les deux projets pouvaient être déposés. Son conseil d'administration a voté hier pour le dépôt du seul projet TIRIS. Beaucoup de travail reste à faire notamment sur les statuts. Il fera son possible pour que le projet soit à la hauteur de l'ambition du site.</p>
B. Raquet	<p>Le projet TIRIS a régulièrement été discuté au sein de l'INSA. Un Comité de suivi a été mis en place pour suivre son évolution. Le résultat est le vote très marqué du conseil d'administration. Nous disposons donc d'un très bon alignement de planètes et sans négliger le travail qu'il reste à faire, il souhaite poursuivre les travaux pour être en mesure de nous présenter devant le jury.</p>
C. Xuereb	<p>Le conseil d'administration de l'INP se prononcera lundi 31 janvier. Les instances ont été régulièrement informées de l'avancée du projet et il y a eu beaucoup d'échanges. Le conseil de la semaine dernière n'a pas soulevé de points négatifs. L'adhésion semble présente et assez naturelle. Le projet TTU (UPS et TSE) est dernière nous et elle souhaite se concentrer sur le projet commun car c'est maintenant que nous allons devoir transformer l'essai. Elle remercie tous ceux qui ont apporté leur avis, leur pierre ainsi que ses collègues des établissements pour la qualité du dialogue. Elle remercie également Patrick Lévy qui a été un conseiller et un catalyseur précieux. Ce que nous visons, c'est bien la labellisation GUR pour que nos laboratoires et nos formations soient aux meilleurs standards internationaux.</p>

O. Lesbre	La gouvernance de l'ISAE diffère de celle des universités. Le conseil d'administration fixe les orientations stratégiques et délègue au directeur général le soin de les mettre en œuvre. En l'occurrence, le conseil d'administration ne s'est pas prononcé sur le détail des projets de réponse à l'AAP Excellences, mais a validé il y a plus de six mois les conditions qu'ils doivent respecter pour que l'ISAE y participe. Le projet TIRIS qui a été construit depuis et formalisé tout récemment respecte ces conditions, ce qui lui permet de confirmer la participation de l'ISAE. Sur le fond : convaincu des bénéfiques et de l'importance des actions menées en commun à l'échelle du site, il se réjouit que ce projet permette de pérenniser la COMUE et d'améliorer sa gouvernance. Pour ce qui concerne la mise en place d'une marque universitaire commune, l'exercice s'est révélé plus difficile du fait de la variété des missions et des stratégies des établissements, mais nous avons maintenant convergé sur une formule acceptable par tous. C'est une étape importante de l'évolution du site, à laquelle l'ISAE tient naturellement à contribuer.
H. Kenfack	Il a organisé de vastes consultations : AG plénière, puis AG des EC, AG des BIATSS, AG des étudiants où les questions ont été largement débattues. Une CR, une CFVU, un CT et un conseil d'administration. Le CT a voté pour sans aucun vote contre. Le conseil d'administration s'est prononcé avec une large majorité pour, avec 22 voix en faveur, 1 abstention et 8 voix contre.
M. Toplis	<i>Cf. PWP présenté en séance</i>
F. Marchal	Qui attribuera le statut de GUR à l'UT ? le MESRI ? l'HCERES ? l'ANR ?
P. Raimbault	Pour l'instant ce statut est implicite, reconnu à travers les IDEX et i-site. Si on était lauréat cela nous donnerait des arguments forts pour revendiquer quelque chose de plus structurant encore.
M. Toplis	Concernant la reconnaissance à l'extérieur dans les classements Shanghai, l'expérience a montré que c'est le ministère qui est le porte-parole des universités à classer.
G. Delrieu	Lecture en séance d'une déclaration au nom du SNASUB-UT2J ( <b>voir Annexe 1</b> ).
S. Laval	Nous sommes soucieux d'un rapprochement des établissements. Mais nous sommes également soucieux de la représentation des diversités et des sensibilités. Il faut être proche du terrain, mais comment l'être avec un conseil d'administration comprenant si peu de représentants des communautés. Ces élus seront-ils élus au suffrage direct ou indirect ?
P. Raimbault	Aujourd'hui seuls les grands principes ont été évoqués. Le nombre d'élus reste indicatif et la nature du suffrage n'est pas arrêtée.
B. Jouve	Les listes « Ensemble » ont bien sûr des positions sur l'évolution de l'ESR notamment un système généralisé d'appel à projets. Nous sommes là pour parler de TIRIS et nous trouvons qu'il s'agit d'un projet tourné vers l'avenir. Cette dernière version comble les imperfections détectées précédemment. C'est un projet de grande qualité scientifique qui a une volonté forte d'intégrer les étudiants et les jeunes diplômés au cœur des dispositifs. Il comprend des outils audacieux pour des interfaces avec la société civile et des acteurs socio-économiques. On note un fort soutien de la Région sur ce dernier point. On note aussi la détermination à placer l'interdisciplinarité au cœur de nos travaux. On a été capable de construire quelque chose de façon collégiale, un projet ambitieux et transformant pour le futur. Ils seront vigilants sur ce qui sera mis en place

	du point de vue gouvernance et il soutient ce projet.
A. Cockx	La liste FSU est contente du projet scientifique et pédagogique. Il reste soucieux de garder une plus-value démocratique à ce projet. C'est au cœur de l'institution que l'on trouve le moins de représentants. Il sera difficile de maintenir la diversité d'expression avec aussi peu d'élus ce qui ne permet pas la représentation des petites listes. On voudrait que soit modifié le nombre d'élus et qu'il soit porté à 40.
P. Piera	Il se réfère à une métaphore qu'il avait déjà faite il y a quelques années : « on ne veut pas construire une fusée mais un avion » car nous sommes tous dedans et se réfère à l'art 1 décret 85 du statut des BIATSS. Sur cet aspect le SNPTES est un peu déçu car la moitié des personnels ne sont pas intégrés au projet. Il suggère dans la gouvernance future une instance représentative notamment sur les aspects RH et budgétaires et pas seulement le conseil d'administration. Ils soutiendront TIRIS mais ils veulent continuer à échanger sur la future UT.
P. Raimbault	On est dans un dossier PIA qui ne mentionne pas forcément sur le volet gouvernance mais il va y avoir des discussions ultérieures sur les statuts qui permettront ces échanges.
M. Boyer	Au nom de J.-L. Moudenc, il souhaite remercier la dynamique qui a permis des débats. C'est un projet complexe. Il rappelle que les collectivités ont été à l'initiative avec le rapport Tirole et pour appuyer le lancement de la mission Lévy sans être arrêté sur un modèle : volonté de redynamiser la politique de site. Il remercie les établissements qui soutiennent le projet mais le travail n'est pas fini. Il apprécie la qualité du projet qui évoque plusieurs thèmes qui l'intéressent. On entend encore des inquiétudes ce qui est normal. Le PIA4 n'est pas la fin de l'histoire : c'est une étape. Mais la convergence d'établissements hétérogènes est satisfaisante et un beau travail a été fait.
A-M O'Connell	Elle rappelle que les langues sont très importantes Elle souscrit aux remarques d'Arnaud Cockx et de Sylvie Laval. TIRIS a de grandes qualités mais restons vigilants sur le nombre d'élus au conseil d'administration. La diversité des membres de ce conseil d'administration ne nuit pas à son efficacité et il nous faut garder cette richesse. La logique des appels à projets est stimulante mais on ne peut réduire la recherche à cela.
C. Lutz	Elle remercie M. Toplis pour ce travail. On est tous conscients du travail qu'il reste à réaliser mais surtout pour convaincre le jury. On va continuer à se mobiliser et elle va demander un calendrier resserré pour que l'on travaille sur les statuts avec des documents disponibles en amont des réunions.
J-L. Chauzy	Il salue la qualité du travail réalisé et souligne le travail mené par la présidence d'UT2J qui permet de faire évoluer le projet. Le projet est porté par les 6 membres qui composent la gouvernance. Il évoque l'époque où CUFR Champollion souhaitait être inclus dans le projet ce qui n'était pas possible à l'époque du fait de son statut. Depuis il a changé de statut. Il serait temps de faire évoluer les statuts pour permettre à l'INUC comme à d'autres écoles associées de pouvoir participer pleinement. Le projet doit par ailleurs permettre d'inclure toutes les excellences. Il apporte son soutien à ce projet.
N. Pellefigue	Pour la Région c'est un moment important et enthousiasmant. Elle a entendu les préoccupations des uns et des autres. Elle constate une mobilisation collective à travers les votes des établissements. Comme l'a exprimé E. Garnier, c'est peut-être la confiance qui a manqué sur les précédents projets. L'ambition, la qualité ... tout y est, et nous

	avons besoin de confiance. Elle est heureuse que le projet réunisse tous les établissements. On peut dire que nous sommes un site fort et que nous pouvons trouver des solutions scientifiques à des enjeux forts. Au-delà des crédits (et elle rappelle que la Région doublera le budget PIA) l'important est bien de nous afficher comme un site pouvant apporter des réponses aux défis sociétaux. C'est pour cette raison que la Région soutient le projet. La place qui est donnée aux SHS est un point important pour ce projet. Finalement, TIRIS est un projet de société pour la Région. Remerciements appuyés à Patrick Lévy et à tous d'avoir voulu pousser ce projet, ainsi qu'à Philippe Raimbault qui nous a permis de mieux comprendre le paysage universitaire et de mieux saisir les enjeux.
P. Puech	Nous saluons la qualité du projet scientifique et il relaie les interrogations sur le conseil d'administration de la future UT à laquelle il n'a pas été répondu : suffrage indirect ? nombre de membres ?
P. Raimbault	Nous n'avons pas d'analyse fixe à ce jour ; à ce stade nous envisageons une trentaine de membres. Quant au suffrage les deux options ont été discutées. Rien n'est arrêté.
S. Kashimova	Elle témoigne du soutien des personnels de la COMUE et attire aussi l'attention sur la place des personnels sur l'évolution de la nouvelle structure.
J-L. Rols	Remercie Mike Toplis pour la coordination du projet. Depuis deux ans, nous demandons un bilan du fonctionnement de la COMUE notamment sur le lien fonctionnel et organique entre le conseil des membres, les départements et les établissements. Nous n'avons pas eu ce temps de respiration pour pouvoir en tirer les enseignements ce qui est dommage concernant la projection que nous devons avoir sur le projet TIRIS. A travers ce dépôt du dossier, le site s'engage-t-il dans une transformation institutionnelle quel que soit le résultat du PIA 4?
P. Raimbault	Le calendrier nous y oblige. Si on veut avoir une vraie chance de convaincre le jury il faut qu'on arrive avec des statuts au moment de l'audition et nous aurons donc lancé une dynamique qui ira au-delà du résultat du PIA4 sinon on ne donnera pas de preuve de notre volonté d'évoluer.
F. Boyer-Vidal	Sentiment de déclassement chez les enseignants-chercheurs, on s'adapte au projet sans savoir si cela convient. Questionnement sur la représentativité des étudiants dans cette gouvernance ? Cf. la prise de parole au nom des éluEs de Bouge tes campus ( <b>Annexe 2</b> ).
P. Raimbault	La formation des élus étudiants est en effet prévue au contrat de site. Et il n'est en aucun cas question de sortir les étudiants de la gouvernance. Cette participation est précieuse. La création d'un parlement étudiant n'est pas là pour se substituer à cette représentation.
R. Guillet	Tous ont dit que nous vivons un moment important et un vote fort sera une façon de renforcer encore la crédibilité du dossier. Pourquoi ne pas mentionner dans le document un conseil d'administration regroupant entre 30 et 40 élus ? Ne pas préciser le nombre de représentants élus poserait-il un problème ?
P. Raimbault	Compliqué de modifier le projet aujourd'hui ; nous votons sur le 4 pages en français. Il faut qu'on arrive à y travailler collectivement dans les semaines à venir.

M. Pontaud	Il souhaite également indiquer au nom de Météo France qu'ils soutiennent ce projet et sont engagés sur les projets de recherche avec plusieurs universités et écoles. Il remercie Mike Toplis et Patrick Lévy pour leur travail.
E. Darras	Il se félicite de cet heureux dénouement dans les établissements membres mais souhaite que le CA puisse modifier à la marge le texte soumis au vote. On pourrait ne pas mentionner le nombre du futur conseil d'administration ?
R. Guillet	Ne mettre aucun chiffre poserait là un vrai problème puisqu'on parle bien de représentants élus et on tient tous à ce qu'il y ait des représentants élus et ne pas le préciser serait encore pire.
B. Raquet	Les conseils d'administration se sont prononcés sur ce texte qui a été modifié dans une logique collective, et le conseil d'administration de la COMUE doit se prononcer sur le même texte. Essayons d'envoyer un signal fort en sachant pertinemment que le travail est à mener. On a entendu toutes vos préoccupations et on va s'efforcer d'y répondre.
P. Raimbault	Le vote électronique est ouvert pour 20 minutes. Question posée : <i>Approuvez-vous le dépôt par l'UFTMiP du projet « TIRIS - Toulouse Initiative for Research Impact on Society » en réponse à l'appel à projets PIA4 ExcellencES, sur la base de la présentation synthétique diffusé en français ?</i>
<input checked="" type="checkbox"/> vote <input type="checkbox"/> info	<p><b>Sur 71 votants</b></p> <p><b>Vote :</b></p> <p><b>OUI : 52 – NON : 12 – Abs : 7- NPPV : 0</b></p> <p>Le Projet TIRIS sera donc déposé.</p>
P. Raimbault	Le projet est donc largement soutenu. Il remercie le travail mené par P. Lévy, M. Toplis et tous ceux dans les établissements qui ont participé aux débats, de même qu'au sein des organismes de recherche. C'est une étape importante qui vient d'être franchie et nous savons que d'autres sont à venir. Nous déposerons le projet lundi soir.
J. Gergaud	Il félicite pour tout ce travail. Sur la suite et sur les statuts, il souhaite savoir quelle méthode va être mise en place avec notamment les membres du CA. Comment vont-ils pouvoir interagir ? Il serait important de bien intégrer le CA de la COMUE dans les réflexions sur la gouvernance mais également les CA des établissements qui vont également voter.
P. Raimbault	Nous allons poser la semaine prochaine en conseil des membres des éléments de méthode partagés et il reviendra à chaque président(e) et directeur d'appliquer une méthode en fonction des habitudes de leur établissement. A notre niveau il souhaite qu'on mette en place un groupe des CA en parallèle. Nous serons rapidement en mesure d'afficher un rétroplanning.

Annexe 1 : Déclaration du SNASUB-UT2J

Annexe 2 : Prise de parole des éluEs BOUGE TES CAMPUS

## Jusqu'en 2028 pour démanteler l'espace public toulousain de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

Le projet collectif intitulé « Toulouse Initiative for Research Impact on Society (TIRIS) » relatif à la création d'une grande université de recherche (GUR) a été conçu dans le cadre de l'appel à projet PIA4 et est adossé à une COMUE Expérimentale qui en est l'étape 1. Ce projet prévoit également dans son étape 2 une forme de structuration plus intégrante. Cette nouvelle forme de rapprochement, de regroupement ou de fusion des établissements d'enseignement supérieur et de recherche de la place toulousaine **modifie fortement le cadre statutaire**.

**Ce projet est idéologique** : il constitue une étape majeure de la transformation des établissements universitaires en de simples acteurs de l'économie, en concurrence les uns contre les autres et liés aux intérêts privés dont il s'agit de satisfaire les attentes. Il est un puissant instrument de destruction de la démocratie universitaire et constitue une attaque frontale de nos statuts. Il illustre également la soumission du ministère aux lobbies des grandes écoles et au secteur privé de l'ESR. **Le modèle d'universités et d'instituts démocratiques que nous défendons** est la garantie d'un **service public de qualité pour toutes et tous**. Le remettre en cause aurait des conséquences sociétales délétères.

La première caractéristique de ce projet est d'inciter à **des expérimentations en lien avec la politique de site** et de proposer **un ensemble inédit de dérogations aux règles inscrites dans le code de l'éducation**. **L'opacité sur ces projets doit être levée et les documents de travail doivent être communiqués sans délais aux instances élues et à la communauté universitaire**.

**Une Comue expérimentale à l'étape 1 et un établissement public expérimental à l'étape 2** prévus par l'ordonnance de 2018, apparaissent comme **l'outil qui permettrait aux établissements labellisés PIA4 de fusionner pour progresser dans les classements internationaux**.

**La COMUE expérimentale** sera un moyen de réduire les instances représentatives élues sans démanteler le niveau bureaucratique de cette même COMUE. Le projet **d'établissement expérimental**, lui, annonce clairement un démembrement complet de l'ESR toulousain qui se caractérise par :

- **jusqu'à cinq ans « d'expérimentation » ramenée à trois ans** sans possibilité de retour ;
- **un recul démocratique** par la suppression des instances élues ou la réduction des élu.e.s dans les instances ;
- **des président.e.s qui pourraient être élu.es et reconduit.es à vie** (avec la dérogation à la limite d'âge de 68 ans) ;
- **une concentration des financements de recherche** sur les seuls périmètres labellisés isite aboutissant à l'appauvrissement des initiatives originales hors périmètre d'excellence et à la fracturation des collectifs de recherche ;
- **la mise en place d'une formation à deux vitesses** : les filières d'excellence et les formations ouvertes, low cost, sans certitude de débouché en Master ;
- **une nouvelle dégradation des conditions de travail des personnels** : mobilité fonctionnelle ou géographique forcée ;

- **l'explosion de l'emploi contractuel** au détriment de l'emploi statutaire ;
- Un risque à terme de fusion des organismes de recherche dans ces « nouvelles universités » avec **la disparition des statuts de chercheurs à temps plein**.

**La liberté académique et l'esprit de collégialité doivent demeurer le fondement de l'exercice de nos missions.** Le SNASUB-UT2J appelle les élus.es à voter contre, à défendre ces principes et la communauté universitaire à faire entendre sa voix pour défendre une gestion démocratique des établissements. Le SNASUB-UT2J soutiendra toutes les initiatives locales visant à s'opposer au projet de COMUE expérimentale et d'établissement public expérimental.

## Prise de parole des éluEs BOUGE TES CAMPUS au CA extraordinaire de l'UFTMiP du 28 janvier 2022:

" Dans la continuité de la position de nos élus colistiers Parlons campus et Bouge ta fac dans l'ensemble des conseils,

Le constat est là et depuis un moment. Il y a un sentiment de déclassement chez les enseignants-chercheurs toulousains. Il y a un manque de coordination entre les établissements du site, établissements qui ne se connaissent pas et ce, malgré une ComUE qui fonctionne relativement sur les missions qui lui sont attribuées. Tout cela alors que l'enseignement supérieur français mute depuis maintenant 2007. Augmentation très sensible du nombre d'étudiants, diminution des moyens du ministère en volume, mise en place de réformes sur l'orientation, la place de l'Université dans la cité ou les appels à projet.

Pour nous, élus BOUGE TES CAMPUS, il n'y a pas de tabou : la fusion n'est pas un tabou, l'établissement expérimental non plus, la ComUE expérimentale encore moins. Mais il faut le faire pour de bonnes raisons et avec des moyens cohérents.

Encore une fois, le projet qui nous est proposé est celui d'une réponse à un appel à projets. Ainsi, on s'adapte aux termes de l'appel à projets, mais sans réfléchir à ce qui convient à la communauté. Ici, l'appel à projets, je vous en rappelle le nom évocateur, est « excellenceS sous toutes ses formes ». Premier écueil du projet TIRIS : la seule excellence visée est l'excellence de la recherche par les classements avec l'objectif lointain de devenir une Grande université de recherche. Premier reproche que nous faisons au projet : l'excellence de la recherche est importante, mais cette excellence par la sélection oublie les autres excellences : l'excellence de l'insertion professionnelle sur le territoire, l'excellence de faire d'étudiants les meilleurs alors qu'eux ne l'étaient pas de base, qu'ils n'ont pas été sur-sélectionnés sur leur dossier, l'excellence des étudiants qui ont des profils atypiques.

Plus encore, ce projet TIRIS est flou. Comme d'habitude, il ne porte que très peu de dispositions sur la gouvernance. Or, comment pouvons-nous accepter un projet si nous ne savons pas encore comment il sera gouverné ? Tout juste sait-on qu'il y aura un parlement des étudiants. Rien que cela nous fait dire que si l'on ne sait pas le contenu de la gouvernance, c'est sans doute parce que personne ne veut en parler car les propositions susciteront de fortes oppositions.

On veut attirer votre attention sur plusieurs points :

- 📌 La représentativité étudiante dans la gouvernance du futur établissement et pour la création de ses statuts → L'absence de statuts, nous empêchant de nous projeter réellement dans ces projets quant à la représentativité des étudiants au sein des gouvernances.
- 📌 La trop grande différence de culture entre les différents établissements qui peuvent créer des disparités et délaisser certains départements → La faible lisibilité de l'articulation de ces projets au sein des composantes qui, à l'heure actuelle, ont déjà beaucoup de mal à se gérer, à s'implanter au sein d'un fonctionnement interne d'établissement
- 📌 Le risque d'augmentation des frais d'inscription et le durcissement de la sélection dû au manque de moyens financiers
- 📌 La disparité au niveau des pôles de recherches et du doctorat

Malgré les prises de paroles des établissements membres au début de ce CA, nous savons par le travail conjoint de tous les élus de l'AGEMP que la plupart des composantes n'ont pas soutenues le projet en votant contre

En effet, nous sommes conscients que **la recherche représente un enjeu décisif pour l'avenir de nos universités**, seulement elle **ne doit pas sacrifier la qualité de formation** de nos étudiants. Les **départements où la professionnalisation sort du cadre de la recherche se retrouveraient ainsi délaissés.**

Pour conclure nous savons qu'aujourd'hui se joue l'avenir de la politique du monde universitaire toulousain. Nous apprécions que le projet présenté promeut une juste reconnaissance des formations toulousaines. La création de formations transdisciplinaires (université d'été TIRIS) permettrait un parcours personnalisé de l'étudiant et une augmentation des compétences. D'autre part, votre volonté de faire venir des pontes pour *booster* tant l'enseignement que la recherche locale ne peut qu'augmenter l'attractivité de l'Université.

Notre équipe élue reste à votre disposition pour travailler avec vous, forte de propositions avec nos étudiants titulaires élus dans les différentes composantes des universités UT1, UT2, UT3 e INU Champollion, dans les UFR, à la CFVU, au CA, mais aussi au sein du CA du Crous et au sein de la COMUE. En tant que représentants étudiants et élus par ces derniers, nous estimons devoir assister aux temps de construction de ces projets. Nous sommes tous disponible via nos adresses mails : [elus.comue@agemp.org](mailto:elus.comue@agemp.org), [elus.inuc@agemp.org](mailto:elus.inuc@agemp.org), [elus.ut1@agemp.org](mailto:elus.ut1@agemp.org), [elus.ut2@agemp.org](mailto:elus.ut2@agemp.org), [elus.ut3@agemp.org](mailto:elus.ut3@agemp.org), [elus.crous@agemp.org](mailto:elus.crous@agemp.org)"