

COMPTE RENDU DU CONSEIL D'ADMINISTRATION
DE L'UNIVERSITE DE TOULOUSE
DU VENDREDI 15 MARS 2024
ENSEEIH

PRESENCES ET REPRESENTATIONS :

	Présent /Absent/Excusés	A reçu procuration de
Président du Conseil d'administration		
Michael TOPLIS	P	B. Darboux
Représentants élus des professeurs des universités et assimilés des fondateurs		
BIOY Xavier (Alliance réussir pour l'UT)	P	E. Rial Sebbag
CRESPY Cécile (Ensemble pour l'UT)	P	
DAVEZAC Noëlie (UDA – l'UT pour toutes et tous)	P	
GUILET Richard ((Ensemble pour l'Université de Toulouse)	P	
POUZENC Michael (l'UT avec la FSU)	P	Parti à 12h40
RIAL SEBBAG Emmanuelle (Dynamique et intelligence collective)	E	
ROLS Jean-Luc (Réussite collective)	P	B. Salanié à partir de 11 :56
RONDEPIERRE Aude (l'UT avec la FSU)	P	Départ à 12 :05
Représentants élus des autres enseignants chercheurs, enseignants et chercheurs et assimilés des fondateurs		
BENOIT-MARQUIE Florence (Réussite collective)	P	
CRAIS Alexa (Ensemble pour l'UT)	E	
EYNARD Jessica (Ensemble pour l'UT)	E	
JEAN-AMANS Carole (UDA – l'UT pour toutes et tous)	P	
LAVAL Sylvie (l'UT avec la FSU)	P	M. Pouzenc à partir de 12 :40
MARIN Vincent (l'UT avec la FSU)	E	
MARSHALL Douglas (l'UT avec la FSU)	P	Parti à 12 :40
VIDAL Mathieu (Ensemble pour l'UT)	E	
Représentants élus des BIATSS et IT des fondateurs et de l'UT		
GENTILS Guillaume (Ensemble pour l'UT)	P	J. Eynard
LOR Séverine (Ensemble pour l'UT)	P	A.Craïs
MARENGO Naïma (l'UT avec la FSU)	P	V. Marin
PIERA Patrick (SNPTES – UNSA)	P	C. Routaboul
ROUTABOUL Corinne (SNPTES – UNSA)	E	
SALAMA Yaël (Ensemble pour l'UT)	P	M. Vidal
Représentants élus des usagers des fondateurs et de l'UT		
BEDEL Quentin (Union Etudiante pour l'UT)	P	Parti à 11 :51
JEHANE Habiba (AGEMP et E=MC2 – titulaire)	E	
BRUNETTA Clément (AGEMP et E=MC2)	P	H.Jehane
MONTAZAUD Raphaël (Union Etudiante pour l'UT)	A	
NAMMOUR Gautier (Union Etudiante pour l'UT)	P	
ROUZIER Paul AGEMP et E=MC2)	E	
Personnalités qualifiées		
ALCOUFFE Thierry (ONERA)	P	P.B. Joly à partir de 10h45

BAIG Thierry (ADEME)	A	
SALANIE Bernard (DRAC Occitanie)	P	Parti à 11 :56
BOYER Maxime (Toulouse métropole)	A	
CAVAILLÉ Jacques (Inserm)	P	J. Méré à partir de 10h30
DARBOUX Bruno (Pôle Aerospace Valley)	E	
FERRAND Bernard (Rodez Agglomération) – titulaire	P	Départ à 11h47
JOLY Pierre-Benoit (INRAe)	P	T. Alcouffe à partir de 10h45
LEFEBVRE Jean-François (CHU)	E	
MERE Jocelyn (CNRS)	P jusqu'à 10h30	
PELLEFIGUE Nadia (Région Occitanie)	A	

Membres avec voix consultative		
Nathalie MERCIER (Rectorat)	P	
Nicolas CRAIPEAU (Rectorat)	A	
Cécile FROMION (AC)	P	
Invités permanents		
BLONDIN Agnès (ENSArchi)	P	
CHANSOU Olivier (ENAC)	E	
DELPECH Bernard (Grand Cahors)	P	Vote à partir de 11h40
FALISE Jean-Denis (ICAM)	A	
DUSSART Colomba, DGS Adj. et Resp. SAJI (UT)	P	
EYCHENNE Noémie (SAJI)	P	
FARENC Christelle (INUC)	P	
FOURQUET Jean-Pierre (UTTOP)	A	
GARNIER Emmanuelle (UT2J)	P	
JANKOWIAK-GRATTON Odile (DGS – UT)	P	
JOUBE Bertrand (coordonnateur scientifique TIRIS)	P	
LAVIGNE Stéphanie (TBS)	A	
LESBRE Olivier (ISAE-Supaero)	A	
LOSCERTALES Axel (VP étudiant)	P	
LUQUIN Lionel (IMT Mines Albi)	A	
MARANGES Claude (VP Formation)	P	
RAQUET Bertrand (INSA)	P	
RASS-MASSON Lukas (VP R et TI)	P	
RAUZY Odile (UT3)	P	
SANS Pierre (ENVT)	A	
SOULE DUPUY Chantal (UTC)	P	
TREMEAU-BUISSON Damien (ENSFEA)	A	
XUEREB Catherine (Toulouse INP)	P	
Invités occasionnels		
ARCHAMBAULT Aude (SAF)	P	
DOREMIEUX Arnaud (SPMG-SGE)	P	
GATTA Philippe (KPMG) en visio	P	
LANNES Zelda (DFVE)	P	
OURLIAC Emmanuelle (DREI)	P	
QUEULIN Béatrice (SRH)	P	
TOURNIER Ronan (VP Numérique)	P	

M. Toplis remercie de la présence de tous et souligne la présence des président.e.s et directeurs/directrices des établissements fondateurs et membres.

Il indique par ailleurs que contrairement à ce qui est indiqué à l'ordre du jour (point 10.), le BR1 ne fera pas l'objet d'un vote : au vu des montants en jeu, ce BR peut être mis en place sans vote du CA après approbation de la rectrice (et conformément à la délégation du CA au Président). Il sera présenté lors d'une prochaine commission budget puis au prochain CA pour information.

1. Approbation du compte-rendu du Conseil d'administration du 8 décembre 2023

Doc envoyé : projet de CR

Remarque de T. Alcouffe sur son absence qui change le nombre de votes sur les dernières délibérations. La correction a été apportée.

VOTE : Approuvez-vous le compte-rendu du conseil d'administration du 8 décembre 2023 ?

☒ Vote ☐ info	NPPV : 1	Contre : 0	Abs : 0	Pour : 33
Adopté				

CONSTRUCTION DE L'UNIVERSITE DE TOULOUSE

2. Actualité de l'Université de Toulouse

Intervention de M. Toplis - Cf PWP présenté en séance

M. Toplis expose les faits marquants des derniers mois (cf PWP).

Le directoire élargi a été réuni six fois depuis le dernier conseil d'administration, dont deux sous forme de séminaires dédiés à la trajectoire institutionnelle du site.

Parmi les autres moments importants, le Président signale la cérémonie des vœux aux communautés début janvier, la réunion du sénat académique, du parlement étudiant et du conseil de politique doctorale en février et mars.

La construction de notre maison commune avec la sortie vers un grand établissement universitaire se poursuit sur deux volets :

- la trajectoire sur l'organisation institutionnelle (le contenant) ;
- le contenu conforme aux critères GUR.

Le déploiement du projet TIRIS est en cours. Deux nouveaux appels à projets ont été diffusés et deux nouveaux programmes vont être ouverts concernant le Strategic Booster et le Blockbuster. Le financement des Minor Programs a été validé, et le travail sur le plan de gestion des données est presque finalisé. Ce déploiement est réalisé en cohérence avec les autres projets (Adoo sur les données, Label SAPS...). Un travail sur l'animation des communautés est engagé sous différentes formes dans le cadre du projet. TIRIS joue son rôle d'expérimentation.

Pour mémoire, quatre établissements du site sont en délivrance conjointe du doctorat de l'Université de Toulouse ; près de 3 300 doctorants sont inscrits sous l'intitulé doctorat de l'UT.

Sur le plan institutionnel, le schéma avec les deux chemins vers la cible 2028 reste d'actualité, chacun avec des avantages et inconvénients. Le Directoire élargi échange en ce moment sur les possibilités de création d'un nouvel EPE avant 2025. Plusieurs hypothèses sont à l'étude.

Le rôle du président de l'Université de Toulouse est de dessiner le Grand établissement UT 2028 et c'est à travers cet objectif que l'on doit se poser la question de la pertinence de l'étape 2025.

Une première réunion du COS s'est tenue le 8 mars ; 11 personnalités de haut niveau ont échangé sur l'identité du site et les modalités de sa valorisation. Ces échanges ont fait apparaître la reconnaissance du potentiel de la force académique du site toulousain ; le site toulousain dispose des atouts nécessaires pour ambitionner de devenir une « comprehensive research university ». De nombreux échanges ont porté sur l'importance de l'appropriation.

Un travail est en cours qui nous conduit à la rencontre des communautés à partir d'une revue stratégique des projets de l'UT. L'idée est que les vice-présidents en s'appuyant sur une grille d'analyse commune parviennent à échanger sur la dimension stratégique de l'action, sa valeur-ajoutée, l'articulation avec les établissements. Des échanges avec le Directoire élargi et les communautés sont à programmer. Cette réflexion doit également conduire à identifier les actions prioritaires.

Les principales réactions ont porté sur les modalités d'interactions avec les communautés. L'idée est de structurer le débat en passant, pour la recherche, par les directeurs de laboratoire. Pour la formation il faut réfléchir à quelque chose d'analogue (par ex., UFR dans les établissements) pour avoir un canal de descente et de remontée des informations (c'est, par exemple, une forte attente des directeurs de labo dans TIRIS). Idée d'avoir des points d'entrée à charge pour eux de relayer l'information.

JL Rols : Au vu de ce qu'on lit dans la presse, est-ce que dans les réflexions menées on identifie bien la sortie d'expérimentation du site ? S'il existe d'autres EPE a t'on réfléchi à la façon de sortir de l'expérimentation ?

M. Toplis : Il est difficile de se prononcer aujourd'hui car nous ne disposons pas encore d'une vision suffisamment claire pour ajuster la cible. Quant à la coexistence de deux grands établissements sur le site toulousain, si nous sommes en capacité de démontrer que cela peut nous apporter de la visibilité et de l'attractivité internationale, le MESR pourrait aller dans notre sens. Un des membres du COS a présenté la situation de Manchester, qui dispose d'un pôle universitaire qui réunit plusieurs universités dont une seule est visible à l'international. Nous avons 110 000 étudiants sur le site et il semble difficile de construire un établissement unique nous a dit le COS.

☐ Vote ☒ info				

3. Retour du GT benchmark du conseil d'administration

Intervention de M. Toplis et L. Rass-Masson - Cf PWP présenté en séance

Cette initiative a été engagée pour répondre à la volonté du CA de se saisir du sujet de la trajectoire institutionnelle, et de voir comment accompagner et éclairer la prise de décision en allant au-delà de la lecture de la presse. L'objectif est d'identifier les points d'attention, les attentes des communautés...

Le GT a travaillé avec le VP Science avec et pour la société pour identifier comment mener un travail d'enquête dans les établissements.

Finalement, au vu de la lourdeur d'un travail d'enquête, il semble plus utile de faire une enquête interne à Toulouse. Le groupe de pilotage a présenté cette idée au GT qui demande le positionnement institutionnel projeté par chaque établissement pour pouvoir construire cette enquête, les questions ne pouvant être construites tant que l'on ne connaît pas les schémas institutionnels.

Il ne s'agit pas d'interroger la trajectoire mais d'identifier comment accompagner au mieux les communautés.

S. Laval : lit la déclaration de la FSU (cf texte joint en annexe) et propose un courrier signé des membres du CA à l'attention du directoire.

R. Guilet demande si le CA doit mandater le GT pour réaliser une enquête ou simplement demander à ce que ce soit fait.

S. Laval : estime que le CA de l'université de Toulouse doit être une cheville ouvrière dans l'enquête sur le site toulousain et suggère de constituer un groupe de pilotage pour procéder à une consultation des personnels et étudiants des universités et établissements du site. Cette enquête nécessite des moyens externes.

C. Jean-Amans souligne qu'on ne sait pas quel est l'objectif de cette enquête avec le contexte politique actuel. Le Président a évoqué une sortie d'expérimentation en 2028 mais aujourd'hui on manque d'objectifs. Il y a un positionnement à avoir pour savoir par quel canal on mène ce travail et cela dépend du contexte actuel et vers quoi on se dirige vers 2025.

R. Guilet demande s'il faut acter qu'il y aura une enquête à un moment donné de l'ensemble de la communauté ?

P. Piera estime que l'enquête est aussi destinée à la stratégie politique du site.

Les membres du directoire présents s'interrogent sur la nature de l'action envisagée.

E. Garnier constate que l'on est passé d'une enquête à une consultation ? Sur quoi porterait cette consultation ? quel en est l'objectif ? Qu'allons-nous faire des résultats ? Il convient de ne pas court-circuiter les instances des établissements.

L. Rass-Masson souligne que l'échange aujourd'hui est extrêmement important pour avancer sur le travail. Il ne s'agit pas de court-circuiter les instances représentatives mais de mieux comprendre les enjeux pour pouvoir publier des résultats participant à la décision finale. Faire ce travail dans d'autres établissements soulève la difficulté à transposer les éléments propres à un autre site. On voit qu'il y a intérêt à mener ce travail mais on n'a pas une visibilité et une maturité suffisante sur la trajectoire pour déclencher le travail.

M. Toplis : les élus du CA souhaitent faire évoluer l'idée de départ et il faut l'entendre. Il faut arrêter d'ailleurs de parler de GT benchmark puisqu'on n'est plus dans cette logique. Il invite le GT à affiner son analyse par rapport à la question posée par E. Garnier et voir ce qu'on peut présenter au directoire élargi. Une fois que tout le monde sera sur la même ligne, le travail pourra se dérouler de façon sereine.

M. Pouzenc : c'est bien une demande d'enquête pour voir où en est l'appropriation de la construction de l'UT par les personnels et étudiants du site plutôt que sur le contenant. On est plus sur du contenu. L'UT pour quoi faire ? On a souvent par exemple reproché que le volet RH n'ait pas été assez travaillé. Idée de demander quel est l'intérêt de la démarche ?

C. Farenc s'interroge sur l'enjeu. S'agit-il d'un référendum ? d'une bonne appropriation ? d'une réflexion sur les valeurs ? Il lui semble qu'il y a un premier enjeu : informer, expliquer et que chacun sache quelle est la situation et où on veut aller. Diffuser l'information et l'explicitier. A-t-on envisagé une animation des communautés ? Demander ce qu'on en pense quand on ne sait pas de quoi on parle, ce n'est pas efficace.

P. Piera demande un retour des décideurs pour savoir ce qu'ils attendent de l'UT. A partir de là, on pourra travailler avec les communautés. Il faut une initiative politique et stratégique des décideurs du site.

M. Toplis : propose que le GT poursuive son travail et vienne le présenter en directoire élargi pour que l'on intègre ce travail à la réflexion générale sur la trajectoire.

☐ Vote ☒ info				

4. Election à la vice-présidence VP Politique territoriale

Intervention de M. Toplis

M. Toplis : présente la méthode pour aboutir à une proposition de candidature sur la vice-présidence Politique Territoriale.

Naima Marengo présente sa candidature.

B. Ferrand : la remercie de cette présentation qui satisfait à la demande de coordination entre les universités et les territoires. Sur la connaissance du terrain et du milieu universitaire le CV de la candidate est adapté. Les universités de Toulouse font un travail fantastique mais regrette que l'UT reste éloignée dans les VUE (cycle complet de formations recherche). La priorité est de renforcer la présence et il est nécessaire de mener un travail en harmonie sur l'ensemble du territoire. Il est favorable à la candidature de N. Marengo.

B. Delpech : il apprécie la candidature. Ce qui l'intéresse c'est la mise en place opérationnelle du suivi de ces schémas locaux. Est-ce que l'UT ne pourrait pas prendre la responsabilité d'une mise en commun des sites pour éviter les doublons ?

N. Marengo : elle comprend que c'est une proposition faite au directoire élargi et elle rejoint cette proposition. 6 schémas locaux sur 10 ont été faits et il en reste 4 à faire. Le Directoire doit se saisir du sujet et indiquer la stratégie qu'il souhaite faire émerger à partir de ces éléments.

M. Toplis invite les administrateurs à voter sur la candidature jusqu'à 11h30.

Question posée « Approuvez-vous la candidature de Mme Naima Marengo à la vice-présidence Politique Territoriale ? »

⇒ Proclamation des résultats : Sur 36 électeurs : 5 bulletins blancs - 0 bulletins nuls

Suffrages exprimés : 29 dont 3 défavorables et 26 voix favorables

Le conseil d'administration élit Madame Naïma MARENGO vice-présidente Politique territoriale de l'UT. Son mandat prend fin au plus tard avec celui du président de l'Université de Toulouse.

5. Lettre d'orientation budgétaire de l'UT

Lukas Rass-Masson – VP Ressources et Trajectoire institutionnelle - Cf PWP présenté en séance et doc envoyé

Il s'agit d'une nouvelle compétence de l'UT inscrite dans les statuts. C'est un élément de contexte pour l'année 2024 puisque les budgets ont déjà été votés dans les établissements. Un calendrier cible a été élaboré et sera déployé en 2024 pour 2025. La lettre a une forte dimension technique et pose les éléments de caractérisation du site et la méthode pour s'approprier les éléments de caractérisation. Il ne s'agit pas d'un modèle pour les années à venir. Le directoire a demandé que cette lettre revête une dimension plus politique. Objectif fort d'interconnaissance et de déployer une méthode de travail collective.

R. Guilet constate qu'on ne parle pas d'orientation budgétaire mais est-ce que cela préfigure les éléments de réflexion à venir de la lettre d'orientation budgétaire de l'UT ?

L. Rass-Masson : les annexes ne seront pas dans les lettres d'orientation budgétaires à venir mais seront utilisées pour faire le suivi et vérifier la cohérence des budgets. S'il y a par la suite une orientation plus politique qui privilégie telle ou telle thématique, nous n'aurons plus besoin des annexes. Cela nous permet au départ de mesurer les avancées des établissements sur les années suivantes.

M. Pouzenc : sur les annexes figurent des lignes sur la formation et la recherche et cela va être compliqué de séparer les informations. Ne faut-il pas une troisième ligne qui permette de donner des infos communes ? Le risque de ce tableau serait de dissocier la formation de la recherche.

L. Rass-Masson : c'est une question qui au cœur des enjeux. Un GT sur le référentiel commun va travailler jusque fin mai pour avoir des données fiables, puis un travail sera mené à mi-chemin entre le technique, le financier et le politique. Si nous voulons afficher des priorités politiques il faudra pouvoir mettre en face les éléments qui y répondent.

⇒ **VOTE : Approuvez-vous la lettre d'orientation budgétaire 2024 de l'UT ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 34

6. Modification du règlement intérieur de l'UT portant sur les pôles de recherche

Intervention de M. Toplis - Cf PWP présenté en séance et doc envoyé

M. Toplis indique que l'UT dispose d'un règlement intérieur qui prévoit un chapitre sur les pôles de recherche du site. Le travail a été engagé l'an dernier et piloté par M. Vantard (CNRS) et V Poinot (UT3). Les travaux ont été repris et mise à jour dans le cadre de la Vice-Présidence Recherche. Une version du document a été stabilisée et adoptée par le Directoire élargi et le sénat.

Il présente le fonctionnement des pôles de recherche dans les grandes lignes et insiste sur le rôle des pôles dans l'impulsion de la stratégie scientifique du site et l'animation en leur sein et entre les pôles.

C. Crespy : il est question de réponse à des appels à projets : de quoi s'agit-il en termes d'articulation ? Y'a-t-il eu élection d'un VP Recherche pour travailler avec lui /elle ?

M. Toplis : il s'agit de la logique des appels à projets nationaux où il y a un besoin de coordination. Avec le changement d'équipe présidentielle à UT3 il est en train de discuter avec elle et si un candidat arrive ce sera le Sénat académique qui l'élira. Actuellement il y a un chargé de mission, Christophe Chassot, qui assure le lien. On a actuellement des difficultés à trouver des candidats car il faudrait trouver une femme. Aussi, on envisage éventuellement un deuxième chargé de mission pour pouvoir instruire tous les dossiers.

JL Rols : "Concernant le REH des établissements, il évoque le besoin d'harmoniser les heures de décharge de service attribuées pour cette fonction de responsable de pôle de recherche. Y'aurait-il un questionnement sur les primes ?

M. Toplis indique qu'il n'y a pas de primes à l'heure actuelle. Il y a des décharges. Pour le moment il n'y a pas d'harmonisation, c'est un travail que l'on peut faire avec des employés potentiels pour faire une harmonisation sur un volume horaire.

⇒ **VOTE : Approuvez-vous la modification du règlement intérieur de l'UT relative aux pôles de recherche ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 34

QUESTION RH

7. Revalorisation des régimes indemnitaires des agents contractuels et titulaires de l'UT

Intervention de Béatrice Queulin - Cf PWP présenté en séance et doc envoyé

M. Pouzenc demande si nous avons des repères sur les pratiques dans les autres établissements du site ?

B. Queulin il y a des échanges réguliers entre les DRH et les DGS et nous avons étudié l'ensemble des pratiques. Nous restons en harmonie sur les titulaires. Pour les contractuels, il est constaté des

pratiques différentes. Des travaux sont en cours dans d'autres établissements car ils rencontrent les mêmes problématiques dont des problèmes de recrutement.

M. Toplis : nous avons travaillé avec le tableau des primes des autres établissements et essayé d'aller vers les mieux disants. Certains établissements ont un retard sur la revalorisation de l'IFSE ce qui ne veut pas dire non plus qu'ils sont moins performants. Le travail est mené sur l'IFSE mais après il y aura un travail à mener sur l'assiette de la rémunération.

⇒ **VOTE :** Approuvez-vous la proposition de revalorisation du régime indemnitaire des personnels de l'UT?

NPPV : **abs. :** 0 **contre :** 0 **pour :** 34

QUESTIONS BUDGETAIRES

9.Compte financier UT 2023 (

Cf PWP présenté en séance et doc envoyés

9.1 Point plan Campus (SPMG)

Arnaud Doremieux – SPMG (cf PWP présenté en séance)

9.2 Bilan et compte de résultat 2023 (AC)

Cécile Fromion – Agence Comptable (cf PWP présenté en séance)

9.3 Rapport du Commissaire aux comptes

Philippe Gatta – commissaire aux comptes KPMG (par visio) - (cf PWP présenté en séance)

Le commissaire aux comptes donne une certification sans réserve

9.4 Rapport ordonnateur compte financier 2023

Aude Archambault – SAF (cf PWP présenté en séance)

⇒ **Vote :** approuvez-vous les éléments d'exécution budgétaires et comptables du compte financier 2022 ainsi que l'affectation du résultat tels que présentés au présent CA ?

NPPV : 0 **abs. :** 0 **contre :** 0 **pour :** 31

VIE ETUDIANTE

11. Résultats de l'appel à projets du Parlement Étudiant visant à soutenir le développement de la vie étudiante à Toulouse (vote)

Axel Loscertales (VP Etudiant) - cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Rappels :

S. Laval : estime que peu de projets sont présentés au sein de certains établissements et demande si une communication suffisante a été faite auprès des publics étudiants de ces établissements en question.

A. Loscertales : Le travail du parlement étudiant a consisté à aller chercher les étudiants : une communication a été faite sur plus d'un mois avec une campagne ciblée vers les associations pour signaler l'existence de ce dispositif. On peut estimer que 21 projets sur un appel à projets d'un mois, c'est honorable comme audience. Des demandes de financement allaient au-delà des 80 k€ et il a fallu faire des choix pour rentrer dans l'enveloppe en recherchant notamment d'autres partenariats pour obtenir des financements par ailleurs.

C Maranges souligne que c'est un projet interdisciplinaire qui imposait d'avoir des étudiants de plusieurs établissements... C'est un début : cela va rentrer progressivement dans les mœurs pour les prochains AAP.

JL Rois salue la diversité et la qualité des projets et souligne la maturité du parlement étudiant sur cet exercice.

⇒ **VOTE : Approuvez-vous le financement des projets retenus dans le cadre de l'appel à projets du Parlement Étudiant visant à soutenir le développement de la vie étudiante à Toulouse ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 30

17. Résultats de l'appel à projets Villes Universitaires d'Équilibre 2024

Claude Maranges - cf PWP présenté en séance et doc envoyés

C. Maranges indique que concernant les projets récurrents, la Commission a estimé que cet appel à projets n'avait pas vocation à contribuer à pérenniser les projets et a décidé l'arrêt de cette pratique.

B. Delpech : il est important de sortir de sa formation et d'appartenir à un site plus large. Il cite à Cahors le Spot, association qui représente le territoire et permet d'associer les étudiants sur un concert gratuit. Une expérimentation a été commencée avec UT2J sur Cahors et ils ont voulu l'élargir sur le territoire. Il remercie d'avoir permis cela ainsi que sur le choix des thématiques qui ne sont pas les mêmes ce qui est appréciable. Il invite le président du Parlement étudiant à venir sur Cahors pour travailler avec eux et les étudiants

⇒ **Vote : approuvez-vous le financement des projets retenus dans le cadre de l'appel à projets Vie Etudiante et de Campus dans les villes universitaires d'équilibre 2024 ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 30

QUESTIONS FINANCIERES

11. Modification de la durée des emprunts de la Banque Européenne d'Investissement et de la Caisse des dépôts et consignations

Arnaud Doremieux (SPMG) - cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Pas de remarque

⇒ **Vote : approuvez-vous que la durée de 25 ans mentionnée dans la délibération n°2016/03/007 du 25 mars 2016 soit une durée maximale ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 28

12. Modification du guide des missions de l'UT

Aude Archambault – SAF – cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Pas de remarque

⇒ **Vote : approuvez-vous les modifications du guide des missions de l'UT ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 28

13. Tarifs du DROcc

Ronan Tournier (VP Numérique) – cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Pas de remarque

⇒ **Vote : approuvez-vous les tarifs du Drocc ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 28

14. Tarifs d'inscription à un colloque organisé par le Défi Clé Circulades

Aude Archambault – SAF – cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Pas de remarque

⇒ **Vote : approuvez-vous les tarifs d'inscription à un colloque organisé par le Défi Clé Circulades ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 28

15. Tarifs de deux écoles d'été relatives au changement climatique et la biodiversité et à la santé oncologie et dermatologie

Emmanuelle Ourliac (DREI) - cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Pas de remarque

⇒ **Vote : approuvez-vous les tarifs des écoles d'été relatives au changement climatique et la biodiversité, et à la santé oncologie et dermatologie ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 27

16. Modification des tarifs d'adhésion et de location de la Turbine

Zelda Lannes (DFVE) - cf PWP présenté en séance et doc envoyés

Pas de remarque

⇒ **Vote : approuvez-vous les tarifs des écoles d'été relatives au changement climatique et la biodiversité, et à la santé oncologie et dermatologie ?**

NPPV : 0 abs. : 0 contre : 0 pour : 27

QUESTIONS ADMINISTRATIVES

18. Bilan des conventions et marchés 2023 et liste des conventions et marchés 2024 (info)

cf PWP et doc envoyés

*_*_*_*_*

Annexe

Déclaration de la liste L'UT avec la FSU.

Lors du groupe benchmark a été proposée l'idée d'une enquête auprès des personnels du site toulousain plutôt qu'une enquête auprès des personnels des trois sites français à l'étude.

Nous, membres de la liste FSU, souhaitons que ce type d'enquête soit organisé au sein des universités et établissements pour que les personnels et étudiants fassent part de leurs attentes et de leurs craintes concernant cette institution. Cette enquête peut également participer, au sein de chaque organisation membre, à une appropriation de ce projet dont les contours doivent répondre à ces attentes et à ces craintes éventuelles. Aujourd'hui, pour la majorité des étudiants et personnels, l'Université de Toulouse reste une entité lointaine.

Nous proposons aux membres du CA qu'un courrier, signé du plus grand nombre soit rédigé sollicitant cette enquête, manifestant ainsi la volonté partagée de ses membres élus. Ce courrier doit être adressé à l'équipe exécutive de l'UT et aux autres instances de l'Université de Toulouse, en particulier au directoire.

Si certains membres du CA participent au comité de pilotage, la difficulté, nous le savons, réside dans l'identification des moyens pour la mise en place de l'enquête et l'analyse de ses résultats. L'autre difficulté concerne l'enquête auprès des publics très importants d'étudiants. Ces contraintes ne doivent, néanmoins, pas nous faire renoncer à cette démarche de consultation des communautés du site toulousain, tant les enjeux démocratiques sont importants.

Toulouse, le 28 juin 2024

**Le Président de l'Université de
Toulouse**



Michael TOPLIS