



# Octaave

COMMUNAUTÉ DE SCIENTIFIQUES D'OCCITANIE  
TRANSITIONS VERS L'AGROÉCOLOGIE

## Compte-rendu de la 3ème journée d'interconnaissance et de co-construction

**21 mars 2023**

**à l'ENSFEA côté Ouest**

**et à Agropolis International côté Est**

**Objectif de la demi-journée : Poursuivre la construction des  
Groupes de Travail Interdisciplinaires d'OCTAAVE (GTIO)**

**41 scientifiques rassemblés**

23 de Toulouse / 18 de Montpellier

**21 unités représentées**

ABSYS, AGIR, AGAP, AIDA, ArtDev, CEFE, CESBio, DGIMI,  
EFTS, G-EAU, GenPhySE, Geode, IATE, ITAP, LEREPS,  
LIPME, LIRDEF, LISST, ODR, PHIM, SELMET

**Introduction par les partenaires**

- Mélanie Broin, directrice d'Agropolis International
- Damien Tremeau, directeur de l'ENSFEA

*Animation par le CODIR du Défi-clé*

## 5 groupes sur les 6 initiés en janvier ont pu être approfondis, il est encore temps de les rejoindre !

**Groupe 1 : Outils et modèles pour caractériser les transitions agroécologiques à l'échelle des territoires**

**P.3**

**Groupe 2 : Critères d'analyse des perceptions de l'agroécologie dans les projets OCTAAVE**

**P.6**

**Groupe 3 : Quels sont les chemins de transition des filières ?**

**P.8**

**Groupe 5 : Les chercheurs en transition : évolution de posture de recherche pour étudier et/ou accompagner les TAE**

**P.13**

**Groupe 6 : La santé comme vecteur d'agroécologie**

**P.15**

---

Les membres du groupe 4 n'ayant pu être présents, le groupe va se poursuivre lors de futures réunions

**Groupe 4 : Asymétries pour la transition**

**P.11**

---

Plusieurs personnes sont intéressées par d'autres thèmes, des groupes vont ou pourraient voir le jour dans les mois qui viennent

**Groupe en construction : autour du thème " formation et TAE"**

**Première réunion le 16 mai à 14h en visio**

Si intéressé, contactez [lucie.viou@agropolis.fr](mailto:lucie.viou@agropolis.fr) avec sujet de mail "OCTAAVE : Groupe formation et TAE"

**Groupe à construire : autour de "Biodiversité / biodiversification des écosystèmes" - en lien avec l'ARB**

**Première réunion envisagée en septembre/octobre**

Si intéressé, contactez [lucie.viou@agropolis.fr](mailto:lucie.viou@agropolis.fr) avec sujet de mail "OCTAAVE : Groupe Biodiversité"

**Groupe à construire : autour du thème " Gestion de l'eau et TAE" ?**

Si intéressé, contactez [lucie.viou@agropolis.fr](mailto:lucie.viou@agropolis.fr) avec sujet du mail "OCTAAVE : Groupe Eau et TAE"

# Groupe 1 : Outils et modèles pour caractériser les transitions agroécologiques à l'échelle des territoires

## Participants au groupe

Amandine	Lurette	SELMET	INRAE	Zootechne, Système d'élevage, Modélisation	Montpellier
Fabien	stark	SELMET	INRAE	Zootechne système	Montpellier
Jean-François	Dejoux	CESBio	CNRS	Agronomie et télédétection	Toulouse
Amélie	Gonçalves	AGIR	INRAE	Economie	Toulouse
Marie-Sophie	DEDIEU	ODR	INRAE	Agronomie des territoires, évaluation des politiques publiques	Toulouse
Hazaël	JONES	ITAP	Institut Agro	Informatique, Intelligence Artificielle, Modélisation spatiale	Montpellier
Koladé	Akakpo	G-EAU	CIRAD	Sciences de l'eau - Agronomie	Montpellier

## Les avancées du groupe

### Objectifs du groupe de travail :

Les objectifs du GTIO sont principalement méthodologiques. Il vise à développer un cadre de réflexion conceptuel innovant combinant approches quantitative et qualitative pour analyser les transitions agroécologiques de l'agriculture (objets à définir) à l'échelle territoriale. La mobilisation de ces approches permettra d'aborder différentes dimensions des enjeux de la transition agroécologique (sociologique, économique, environnementale, production, alimentation, etc...), ainsi que différents niveaux d'organisation.

Enfin, le GTIO Outils Modèles TAE abordera des enjeux transversaux liés à la production de connaissances interdisciplinaire.

### Livrables et actions

Proposition d'un projet de Post-doc mois à l'appel à projet OCTAAVE (Déc. 2023)

### Objectifs Octaave auxquels répond le groupe de travail :

- Proposer un cadre de réflexion, de partage d'expérience et un espace de réflexivité inédits sur des thématiques d'intérêts communs
- Formaliser des cadres conceptuels innovants pour les recherches autour des transitions des systèmes agricoles et alimentaires

### Feuille de route

#### 1ère étape : Problématisation commune, quel périmètre, quels objets ?

--> Mise en œuvre : 2 ateliers les 4 Juillet 2023 (visio 2 sites) et 15 Septembre 2023 (présentiel)

#### 2ème étape : Co-construction d'un cadre méthodologique commun interdisciplinaire

-->Mise en œuvre :

-->Biblio / état de l'art sur ce qui se fait sur les domaines de compétences des participants du GTIO (apports de chaque participant).

-->Mobilisation d'un stage (2024) pour co-concevoir le cadre commun à partir des ateliers et de l'état de l'art.

### **3ème étape : mise à l'épreuve du cadre commun sur un terrain partagé – projet de post-doc (sous réserve que le groupe fonctionne) (dépôt AO décembre 2023)**

--> Mise en œuvre :

--> Rédaction d'un projet de post-doc pour AO OCTAAVE Décembre 2023

--> Mobilisation des travaux du stage et des apports des ateliers

--> Sollicitation des éventuels partenaires hors académiques : identifier partenaires (ComCo), en fonction de l'objet de mise à l'épreuve retenu et de l'antériorité des projets en cours par les scientifiques engagés

#### **Interdisciplinarité :**

• Diversité des disciplines (SIG, économie, géographie, zootechnie, informatique, agronomie) et volonté de produire un cadre commun d'analyse mobilisant ces disciplines et dimensions associées et pas chacun avec son cadre pour analyser un même objet.

#### **Aspects organisationnels et demandes de financements**

-Organisation d'un atelier d'interconnaissance et formulation d'une problématisation commune (réservation d'une salle entre Toulouse et Montpellier + repas) : 1000 euros

-Stagiaire M2 – 6 mois (Premier semestre 2024) : 6000 euros

**Prochaine réunion en visio le 4 juillet à 10h**  
**Premier atelier en présentiel le 15 septembre**

Si vous êtes intéressé pour rejoindre ce groupe,  
Inscrivez-vous sur [la liste en ligne](#)  
et contactez Amandine Lurette : [amandine.lurette@inrae.fr](mailto:amandine.lurette@inrae.fr)

# Rappel des éléments du 12 janvier concernant le Groupe 1

## Participants au groupe

Jean-François Dejoux	CESBIO (CNRS)	Télédétection/Agro nomie	Toulouse
Amandine Lurette	SELMET (INRAE)	Zootechne / Modélisation	Montpellier
Rémi Servien	LEB (INRAE)	Biostatistique / Modélisation	Narbonne
Thierry Bonaudo	TETIS (AgroParisTech)	Zootechne / environnement	Montpellier
Koladé Akakpo	G-EAU	Sciences de l'eau / agronomie	Montpellier



Ce groupe s'est formé autour de 4 des sujets proposés :

- Observatoire des transitions agroécologiques
- Quelles modélisations pour scénariser les transitions agroécologiques des territoires ?
- Rôle de la télédétection et de l'information géographique pour mieux caractériser les transitions agroécologiques
- Groupe de travail sur un territoire en particulier

## Objet envisagé / réflexions du groupe

Mettre au point une méthode de suivi quantitatif et spatialisé des transitions agricoles et alimentaires. Cette/ces méthodes mobiliseraient particulièrement la Modélisation et la Scénarisation de ces transitions.

- Dans un 1er temps : Etat de l'art : Quels sont les outils quantitatifs (spatialisation / modélisation) qui existent pour caractériser les TAE ?
- Dans un 2nd temps : Evaluer la faisabilité de certains de ces outils via un terrain d'étude où l'on pourrait confronter ces outils pré-identifiés pour quantifier et caractériser les TAE

Mobiliser la Télédétection, l'information géographique, la modélisation pour essayer de trouver des proxi / indicateurs à l'échelle territoriale de ces transitions et de ces dynamiques de transition.

## Livrables envisagés

- inventaire de l'existant de ces outils et méthodes de quantification des TAE
- Stagiaire sur un terrain spécifique pour monter un projet de post-doc

## Prochaine étape / rencontre du groupe

- **Note de 2 pages pour structurer la réflexion**
- **Rédaction fiche de stage ou post-doc**
- **Choisir un terrain d'étude commun**

## Autres scientifiques intéressés initialement

Jacques-Eric Bergez (inscrit sur le sujet "Quelles modélisations pour scénariser les transitions agroécologiques des territoires ?")

Micheline Marie-sainte (inscrite sur le sujet "Rôle de la télédétection et information géographique pour mieux caractériser les TAE ")

# Groupe 2 : Critères d'analyse des perceptions de l'agroécologie dans les projets OCTAAVE

## Participants au groupe

Micheline	Marie-Sainte	LEREPS	ENSFEA	Economie	Toulouse
Mikaël	Akimowicz	LEREPS	IEP Toulouse / Université Paul Sabatier	Economie	Toulouse
Rachel	Levy	LEREPS	ENSFEA	Economie	Toulouse
Denis	Pesche	ART-DEV	CIRAD	Sociologie	Montpellier
Nicola	Gallai	LEREPS	ENSFEA	Economie	Toulouse
Leloup	Héloïse	UMR AGIR	INARE	Géographie	Toulouse
Jacques	Avelino	PHIM	CIRAD	Phytopathologie	Montpellier
Oliver	Sainlez	UMR G-EAU	INRAE	Agronomie	Montpellier

## Les avancées du groupe : restitution par Rachel Levy

L'idée est de comprendre la perception qu'on peut avoir autour de l'Agroécologie, ses définitions, ses critères d'analyses et ses pratiques, car chacun n'en a pas les mêmes conceptions, perceptions, priorités...

Le groupe a d'abord une ambition restreinte, et choisi de s'intéresser aux perceptions des scientifiques impliqués dans OCTAAVE. Ambition qui pourra évoluer ensuite.

- Etape 1 : Mettre en place une méthodologie d'enquête de la perception de la TAE du projet : un questionnaire avait déjà été élaboré par le groupe suite à la journée du 12 janvier, questionnaire qu'on va faire valider par le groupe élargi.
- Etape 2 : Questionnaire à tester sur les projets financés par le Défi Clé OCTAAVE  
Objectif de l'envoyer si possible d'ici la semaine prochaine auprès de tous les scientifiques impliqués dans les 12 projets financés (pas que les porteurs uniquement) car ce sont des perceptions individuelles.
- Etape 3 : chaque membre du groupe de travail en fera sa propre analyse
- Etape 4 : Mise en commun lors d'un atelier de travail du groupe, pour voir ce qui ressort de ces différentes analyses.
- Etapes suivantes : Pourquoi pas l'ouvrir à d'autres membres du Défi clé, d'autres projets, d'autres acteurs...

Si vous êtes intéressé pour rejoindre ce groupe, inscrivez-vous sur [cette liste en ligne](#) et contactez [mikael.akimowicz@iut-tlse3.fr](mailto:mikael.akimowicz@iut-tlse3.fr) avec pour sujet de mail "OCTAAVE : Groupe Analyse des perceptions de l'agroécologie"

# Rappel des éléments du 12 janvier concernant le Groupe 2

## Participants au groupe

Claire Cerdan	UMR Innovation	CIRAD	Géographie	Montpellier / Saint-Pierre
Micheline Marie-Sainte	LEREPS	ENSFEA	Economie	Toulouse
Denis Pesche*	UMR ART-Dev	CIRAD	Sociologie	Montpellier
Mikaël Akimowicz*	LEREPS	Université Paul Sabatier	Economie	Toulouse / Auch



Ce groupe s'est formé autour de 2 thèmes initiaux :

- Qu'est-ce que l'Agroécologie
- Comment évaluer l'impact des projets autour de l'agroécologie / les initiatives agroécologiques ?

## Objet envisagé

A partir du constat que chaque projet a des définitions et critères différents pour qualifier l'agroécologie, ce groupe propose d'élaborer une grille de synthèse à partir des critères utilisés dans chaque projet du défi-clé OCTAAVE. Cette grille permettrait de mettre les différents projets en dialogue.

## Ressources mobilisables

Autres définitions : FAO, Europe, France, Région, Métropoles, Acteurs partenaires

## Livrables envisagés

- Synthèse de l'enquête auprès des porteurs de projets DC OCTAAVE
- Selon les résultats : Organiser un atelier associant acteurs de la Région (notamment politiques publiques) et chercheurs d'OCTAAVE
- A moyen terme : Organisation d'une école-Chercheurs

## Prochaine étape / rencontre du groupe

**Pour le 21 mars : élaboration de la méthode (et du questionnaire)**

(\* Denis et Mickaël = pilotes de la prochaine étape)

## Quels besoins d'appui du DC ?

- 1 stagiaire
- L'appui financier à l'organisation de l'atelier
- L'appui financier à l'organisation de l'école chercheur

*Autres scientifiques intéressés initialement par l'idée "comment évaluer l'impact des projets autour de l'agroécologie / les initiatives agroécologiques?"*

Marion Sautier,  
Amandine Lurette,  
Julie Subervie,

Ronan Le Velly,  
Julien Frayssignes,  
Lionel Gagnevin

# Groupe 3 : Quels sont les chemins de transition des filières ?

## Participants au groupe

Arielle	VIDAL	LISST	EI Purpan	Zootechne système	Toulouse
anne-emmanuelle	Fiamor	ensfea	ministère de l'agriculture	sociologie	Toulouse
Michaël	Pouzenc	LISST	UT2J	Géographie	Toulouse
mathieu	Arnal	GenPhySE	institut de l'élevage	génétique quantitative	Toulouse
Benoit	Lefebvre	LIPME	INRAE	biologie	Toulouse

## Les avancées du groupe : restitution par Anne-Emmanuelle Fiamor

Les personnes impliquées dans ce groupe initié en janvier n'étaient pas présentes [le 21 mars].

Nos apports par rapport à ce qui a déjà été réfléchi : Ouverture avec d'autres disciplines que SHS, nous avons en effet beaucoup discuté aujourd'hui sur l'articulation entre génétique, agronomie et différentes disciplines des SHS.

Nous avons commencé par rediscuter nos définitions et visions de « filières », de « l'action collective », de « Conventionnel / alternatif », de « circuits courts/longs »

Nous avons cherché à être le plus inclusif possible, d'ouvrir le débat aux différents types d'acteurs, modes d'organisation ... ainsi que dans nos cadres conceptuels et nos matières/disciplines (agronomie, sciences végétales, SHS...): être dans la discussion, l'interdisciplinarité.

Notre objectif serait de « Caractériser des chemins vers la transition » (« chemins » pour ne pas dire « trajectoire » ou « typologie » pour être le moins normatif possible) en nous demandant :

- En quoi cela suppose de nouvelles articulations socio-techniques ?
- Sont-elles plus ou moins pérennes ?
- Et quels types d'évaluation pour cela ? (Interfaces « sciences dures » et SHS) à partir d'indicateurs mesurables et qualitatifs (perceptions, conceptions...)

Nous nous positionnons sur du temps long. Notre prochaine étape sera de réunir le groupe en entier, d'abord en visio pour conjuguer nos points de vue.

Si vous êtes intéressé pour rejoindre ce groupe,  
inscrivez-vous sur [cette liste en ligne](#) et contactez [marie-benoit.magrini@inrae.fr](mailto:marie-benoit.magrini@inrae.fr)  
avec pour sujet de mail "OCTAAVE : Groupe Filières"

**Prochaine réunion le 11 mai 2023 de 14h à 15h30**

# Rappel des éléments fournis le 3 mars par les premiers participants du Groupe 3 : Quels sont les chemins de transition des filières ?

## Participants au groupe à ce stade :

- Marie-Benoit Magrini, UMR AGIR, Economie
- Julien Frayssignes, UMR LISST, Géographie
- Hadrien Lantremange, UMR AGIR, Economie
- Yuna Chiffolleau, UMR Innovation, Sociologie
- Dominique Desclaux, UE Melgueil et DIPSO, Génétique et Agronomie...

Inscription dans les questions de recherches du Défi-Clé OCTAAVE

- Dans quelle mesure l'action collective favorise-t-elle la transition agroécologique ?
- Quelles nouvelles articulations sociotechniques dans/avec les filières pour soutenir la biodiversité du sol à l'assiette ?

## Rappel du contexte

En France, en dépit des tendances lourdes conduisant à la remise en cause du modèle d'agriculture familiale, le secteur agricole et agroalimentaire français reste encore majoritairement fondé sur des exploitations regroupées en coopératives (75 % des agriculteurs français), elles-mêmes adossées aux entreprises de la grande distribution dans le cadre de filières dites longues. 70% des achats alimentaires sont conduits en grandes surfaces avec une large majorité de produits issus de filières agroindustrielles longues. Pour autant, des filières alternatives se développent dont des filières en circuits courts et des filières valorisant des produits régionalisés.

L'ensemble de ces filières constituent un cadre d'analyse pertinent des dynamiques de transition agroécologique et alimentaire à l'œuvre car les modalités par lesquelles elles s'organisent stimulent un ensemble d'interactions sociotechniques entre maillons. Ces interactions peuvent aussi bien conduire au maintien et à la consolidation des pratiques en place, que favoriser l'exploration de nouvelles pratiques de production.

Qu'ils soient climatiques, environnementaux ou sociétaux, les défis proposés par la transition questionnent les stratégies des acteurs en charge de ces filières, dans leurs modes de coordination, leurs démarches de qualification / certification des produits et pratiques de production, ou bien encore leur ancrage territorial.

## Objectifs du groupe de travail

Le présent groupe de travail a pour ambition de proposer une grille de lecture originale des réponses apportées par les filières aux enjeux de transition agroécologique. La réflexion se structure autour de deux axes principaux de questionnements :

- D'une part, dans une optique centrée sur les SHS, comment se réalise concrètement la co-construction des cahiers des charges entre les différents maillons des filières et dans certains cas, avec les acteurs des territoires (citoyens, collectivités territoriales, etc.) ? En particulier, quelle est la place de l'amont agricole ?
- D'autre part, dans une optique pluridisciplinaire entre SHS et Sc. du vivant, comment les filières mobilisent et construisent des compétences pour évaluer le caractère durable et/ou agroécologique des démarches de production ? Quelles connaissances agronomiques, biologiques, écologiques, génétiques..., sont convoquées par les filières pour élaborer leurs cahiers des charges ? Quels outils ou démarches sont utilisés pour évaluer les pratiques /certifier les produits (ex. systèmes de garantie participatifs) ?

1. La nature même des démarches collectives à l'origine de ces filières est extrêmement diverse : démarches portées par un industriel privé, une coopérative, un distributeur, démarches portées par un collectif d'entreprises, démarches fondées sur un Signe d'Identification de la Qualité et de l'Origine.

## **Mise en œuvre concrète des activités**

La réflexion proposée est avant tout fondée sur une volonté de renforcer les liens entre la communauté scientifique et les acteurs socioéconomiques, au premier rang desquels figurent des porteurs des filières considérées. Ainsi, le groupe de travail proposera la tenue d'une série de workshops qui permettront de confronter les approches des chercheurs et les pratiques / témoignages des professionnels.

Parmi les premières pistes imaginées par les membres du groupe pour la période 2023-2024 :

- Un ou plusieurs workshops thématiques « Filières Longues » (à partir du second semestre 2023) dédiés à des enjeux spécifiques de transition : bien-être animal, biodiversité, adaptation au changement climatique, rémunération des agriculteurs. Ces rendez-vous seront organisés en lien étroit avec la Chaire In'FAAQT, dédiée à l'analyse des démarches de certification alimentaire.
- Un workshop transversal « Filières courtes / Filières longues » (premier semestre 2024) qui permettra de mieux comprendre la façon dont les acteurs se saisissent de la transition au regard de leurs modes d'organisation. Ce workshop permettra de mobiliser l'Observatoire des Systèmes Alimentaires Territorialisés (Montpellier), de faire le lien avec le PEPR Systèmes alimentaires et le projet européen DIVINFOOD sur la co-construction des filières courtes, dont un des terrains est l'Occitanie.

## **Retombées professionnelles et scientifiques**

En termes professionnels, ces workshops visent à permettre aux acteurs de terrain de consolider leurs pratiques en faveur des transitions en réfléchissant notamment aux freins auxquels ils sont confrontés. En ce sens, le groupe de travail pense répondre aux objectifs initiaux du Défi-Clé, à savoir la mise en œuvre d'une recherche transformative et la co-construction de futurs durables, acceptables et partagés.

Ces rendez-vous pourraient également être l'occasion de formuler des recommandations à destination de la puissance publique quant aux grands principes supposés de la mise en œuvre d'une filière engagée dans la transition (autonomisation des agriculteurs, co-construction de connaissance, transformation de la gouvernance, refonte du lien au territoire), au service notamment des Projets Alimentaires Territoriaux. Les filières pourraient à terme bénéficier d'une mention d'engagement de progrès octroyé par un comité du Ministère de l'Agriculture, à l'image du PNNS par exemple.

En termes de recherche, outre la valorisation du matériau issu des contributions et des échanges, la démarche proposée s'inscrit dans la volonté de contribuer à la structuration d'une communauté scientifique pluridisciplinaire régionale dédiée aux questions de la transition, dans un champ scientifique où les mondes agricoles et agroalimentaires sont encore peu investis par les chercheurs des Transitions Studies.

2. Innover dans les Filières Agricoles, Agroalimentaires, la Qualité et les Territoire. Chaire de mécénat financée aujourd'hui par une trentaine d'acteurs socioprofessionnels ([www.infaaqt.com](http://www.infaaqt.com)).

## **GROUPE 4 : Asymétries pour la transition**

**Ce groupe n'a pas été approfondi le 21 mars, mais les membres présents le 12 janvier sont toujours intéressés pour le poursuivre.**

***Voir page suivante les éléments déjà discutés***

Si vous êtes intéressé pour rejoindre ce groupe, contactez [lucie.viou@agropolis.fr](mailto:lucie.viou@agropolis.fr), avec pour sujet du mail "OCTAAVE : Groupe Asymétries" pour être mis en contact avec les membres du groupe

# Rappel des éléments du 12 janvier concernant le Groupe 4

## Participants au groupe

Marion Sautier	GenPhySE	Toulouse INP ENSAT	Zootechne Système	toulouse
Ronan Le Velly	Innovation	Institut Agro	Sociologie	Montpellier
Héloïse Leloup	AGIR	INRAE	Géographie	toulouse



Ce thème est né des échanges de la journée du 30 juin 2022 et avait déjà été travaillé sous forme de groupe (cf compte-rendu du 30 juin 2022).

## Objet

Ce terme est intéressant car il n'est associé à aucune discipline en particulier, mais permet de parler de plusieurs enjeux des TAE (associés à différentes disciplines).

- Asymétries = des questions d'inégalité, de domination, de jeux de pouvoir (aux échelles des filières...), de diversité de cultures (aux échelles des territoires, des parcelles...), asymétries de flux, asymétries aux échelles biologiques...
- Certaines asymétries sont souhaitables, d'autres non ou sous certaines conditions...
- équilibres / complémentarités ?
- Quelle redéfinition des asymétries avec la TAE ?
- Repérer quelles asymétries méritent plus de "travail", sont bloquantes ou favorables à la transition agroécologique ?

Finalement, en quoi "asymétrie" peut être un mot intermédiaire, neutre, qui pourrait être utilisé dans différentes disciplines ? Mais ce mot **est-il productif de pluridisciplinarité ? ou juste un terme qui permet à chacun de travailler dans son coin ?**

*Autres scientifiques à mobiliser*      Ecologues, Biologistes

## Livrables envisagés

- Mémoire / stage, revue de la littérature
- Workshop pluridisciplinaires (quel sujet ?)
- élaborer une grille pluridisciplinaire des asymétries (eventuellement autour d'un objet donné tel qu'une exploitation agricole)
- Journée terrain pour confronter cette grille avec un cas concret telle qu'une exploitation agricole en transition

## Prochaine étape / rencontre du groupe

Maintenir la dynamique autour de ces réflexions mais en mobilisant plus de disciplines pour poursuivre la réflexion : biologistes, écologues...

*Des discussions sur ce thème avaient déjà eu lieu lors de la journée du Défi clé du 30 juin 2022 (cf pages 7, 15 et 16 du [compte-rendu disponible ici](#))*

# Groupe 5 : Les chercheurs en transition : évolution de posture de recherche pour étudier et/ou accompagner les TAE

## Participants au groupe le 21 mars

Tiphaine	Taltec	CESBIO	UT3	Téledétection, écologie,	Toulouse
Christine	HERVE	UMR GEODE	CNRS	biologie -géographie	Toulouse
Jean-Pierre	DEL CORSO	LEREPS		Economie	Toulouse
Sylvie	Fernandes	EFTS	ENSFEA	Sciences de l'éducation	Toulouse
Laurence	Lamothe	genphyse	INRAE	Zootecnie des systèmes d'élevage	Toulouse
Nina	Asloum	UMR EFSTS	ENSFEA	Sciences de l'éducation et de la formation	Toulouse
Marie	Bal	Geode	Cnrs	Géographie	Toulouse
SEBASTIEN	CHALIES	LIRDEF	UM	Anthropologie - Sciences de la Formation	Montpellier
Elena	Kazakou	CEFE	Institut Agro	Ecologie	Montpellier
Stéphane	de Tourdonnet	UMR Absys	Institut Agro	Agronomie - Agroécologie	Montpellier
Elsa	Ballini	PHIM	Institut Agro	Pathologie végétale	Montpellier
Mathieu	Thomas	AGAP	CIRAD	Génétique des populations	Montpellier

## Les avancées du groupe : Restitution par Sébastien Chalies

Beaucoup de nouvelles personnes aujourd'hui par rapport au 12 janvier dernier : tour de table important. Deux préoccupations autour de la table :

- L'activité de recherche : axe sur lequel il est décidé que ce groupe de travail soit centré
- l'axe "formation" : qui ne sera finalement pas traité directement dans ce groupe

Dans ce groupe, nous constatons qu'il y a déjà beaucoup d'initiatives et de recherches dites collaboratives menées sur les TAE. L'idée est de ne pas perdre cette dynamique-là, de s'appuyer sur cela pour interroger :

- La diversité des pratiques
- La diversité des rôles (rôles d'intermédiation...)
- La diversité des outils
- Moins évidente : la dimension interdisciplinaire dans ces recherches collaboratives sur les TAE. Question « face à cet objet mouvant et complexe qu'est la TAE, qu'est-ce que c'est de faire de la recherche collaborative interdisciplinaire ? »

il est ressorti la nécessité de réduire le champ d'investigation. **L'idée serait donc de croiser l'entrée "Recherches collaboratives/participatives/transformatives" et l'entrée "interdisciplinarité"**. Le groupe souhaite notamment étudier comment une entrée interdisciplinaire vient s'articuler, d'un point de vue méthodologique, dans ce type de recherches (comment contractualiser, comment faire objet de recherche interdisciplinaire, comment recueillir et traiter des données à "teneur" interdisciplinaire, comment étayer des visées de diffusion interdisciplinaires, etc...).

Prochaines étapes envisagées :

**Etape 1** : Dresser un panorama des recherches de ce type engagées et un état de l'art des travaux qui interrogent ce que c'est de faire de la recherche collaborative interdisciplinaire dans les TAE.

**Etape 2 (à mener éventuellement en parallèle de l'étape 1)** : on est plusieurs à faire des recherches collaboratives, mais besoin de mieux se connaître entre nous

**Les étapes 1 et 2 vont permettre de formaliser des questions.**

**Etape 3** : aller vers un projet expérimental partagé et pouvoir se poser des questions in situ ; On pourrait partir de recherches déjà engagées et dans lesquelles on viendrait implémenter de l'interdisciplinarité...

Si vous êtes intéressé pour rejoindre ce groupe, inscrivez-vous sur [cette liste en ligne](#) et contactez [sebastien.chalies@umontpellier.fr](mailto:sebastien.chalies@umontpellier.fr) avec pour sujet du mail "OCTAAVE : Groupe chercheurs en transition"

# Rappel des éléments du 12 janvier concernant le Groupe 5

## Participants au groupe

Cyril Firmat*	AGIR (INRAE)	agroécologie	Toulouse
Julie Subervie	CEEM (INRAE)	Economie	Montpellier
Boris Szurek	PHIM (IRD)	pathologie végétale	Montpellier
Laurence Lamothe	GenPhySE (INRAE)	zootechnie	Toulouse
Elsa Ballini	PHIM (Institut Agro)	pathologie végétale	Montpellier
Lionel Gagnevin	PHIM (CIRAD)	pathologie végétale	Montpellier
Elena Kazakou	CEFE (Institut Agro)	Ecologie végétale	Montpellier
Olivier Barrière	ESPACE-DEV (IRD)	Droit et anthropologie	Montpellier
Sébastien Chaliès*	LIRDEF	anthropologie-formation	Montpellier



Ce groupe s'est formé autour de 4 thèmes initiaux :

- Intérêt/rôle des Recherches participatives pour les transitions agroécologiques ?
- Intérêt/rôle de la Recherche-action pour les transitions agroécologiques ?
- Étudier les processus d'interdisciplinarité (et les méthodes pouvant la favoriser) et leur rôle dans la compréhension (ou "dans le soutien à") des transitions agroécologiques
- Quel(le) rôle/place/Posture du chercheur et du système de recherche dans les transitions agroécologiques ?

## Objet envisagé

**L'objet du groupe porte vraiment sur la manière d'exercer notre métier de chercheur : travail en interdisciplinarité , mobilisation de la recherche-action, ou des recherches participatives....**

**Le groupe souhaite proposer des actions pour aider la communauté scientifique à se poser des questions là-dessus, à aller vers des recherches de type "recherches-action", "recherches-participatives" ou dispositifs de type living lab.**

## Livrables envisagés

- Analyses de pratiques, retours d'expériences,
- Cartographie de living lab existants
- Proposer des événements pour partager ce qui se fait en termes de recherches participatives / recherche-action, soit via des conférences, soit des ateliers de témoignages
- lexique interdisciplinaire sur l'AE : pour se comprendre les uns les autres
- hackaton : ensemble pendant 3-4 jours avec d'autres acteurs et étudiants, sur une problématique proposée par une collectivité, pour chercher des pistes de solutions

## Prochaine étape / rencontre du groupe

### Se réunir le 21 mars

\*Cyril Firmat et Sébastien Chaliès intéressés pour co-animer ce groupe de travail

## Quels besoins d'appui du DC ?

- aide à l'organisation et à la valorisation des événements proposés

# Groupe 6 : La santé comme vecteur d'agroécologie

## Participants au groupe

Olivier	Husson	AIDA	CIRAD	Agronomie	Montpellier
Camille	Dumat	DYNAFOR	INP-ENSAT	sciences du sol, agroecologie	Toulouse
Valérie	Lullien-Pellerin	IATE	INRAE	Biochimie-Transformation des ressources en aliments (céréales, légumineuses)	Montpellier
Jean claude	OGIER	DGIMI	INRAE	biocontrole, nematodes et bactéries entomopathogènes	Montpellier
Leïla	Bagny Beilhe	PHIM	CIRAD	Ecologie	Montpellier

## Les avancées du groupe : restitution par Leïla Bagny-Beilhe

On est reparti de Zéro car aucun membre du groupe n'était présent dans les discussions aujourd'hui.

Nous proposons de faire évoluer le nom du groupe pour « **La santé comme vecteur d'agroécologie** ». Ce qui nous intéresse est de faire le lien entre les deux (santé et AE).

Indicateurs de santé à différents niveaux : du sol, de la plante, des écosystèmes, jusqu'à la qualité de aliments...

On n'a pas encore complètement défini les contours, d'autant que cela dépendra de qui souhaite se joindre au groupe, mais ça nous intéresserait, en lien avec les pratiques d'AE qui peuvent se faire.

Aujourd'hui, autour de la table, on est interdisciplinaire : de la microbiologie jusqu'à l'agronomie systémique et l'écologie en passant par la biochimie, les sciences du sol...

**Il nous manque le modèle animal, les dimensions SHS, toxicologie... à agréger !**

Idées d'objectifs et livrables (à préciser) :

- Faire une cartographie de projets sur ce thème là en Occitanie
- Mise en place d'un atelier, pour essayer d'agréger d'autres acteurs (ARS, médecins, vétérinaires...) si on arrive à faire le lien avec santé de l'écosystème, aliments...
- Travailler sur des indicateurs de santé dans des systèmes qui sont en transitions agroécologiques

Prochaines étapes : une autre rencontre entre nous, un appui pour l'organisation d'un atelier, un éventuel stage pour la cartographie...

Question de Marie-Claire Bal (Geode) : intégrer la place des consomm'acteurs sur ces aspects et comment leurs souhaits impactent les modes d'agriculture ?

« Oui ça semble pertinent ! »

Bienvenus à tous ceux qui ont envie d'enrichir le groupe !

Si vous êtes intéressé pour rejoindre ce groupe, inscrivez-vous sur [cette liste en ligne](#) et contactez [lucie.viou@agropolis.fr](mailto:lucie.viou@agropolis.fr) avec sujet de mail "OCTAAVE : Groupe "La santé comme vecteur d'agroécologie"

# Rappel des éléments du 12 janvier concernant le Groupe 6 initialement nommé "Ecohealth/One health"

## Participants au groupe

- Arielle Vidal, LISST, (Purpan)
- Sophie Yvon, TOXALIM (Purpan)
- Benoit Lefebvre, LIPME (INRAE)



## Reflexions

Ce groupe a passé du temps à partager comment chacun voit le concept de "One health" et imaginerait comment le faire vivre au sein de la communauté du Défi clé OCTAAVE.

Il nous apparaît bien que ce concept est intéressant au regard de la thématique d'OCTAAVE, notamment car il est intégratif. Il pourrait être utilisé pour évaluer les transitions.

Cependant, il s'avère difficile de le traiter sous forme d'un groupe de travail interdisciplinaire à ce stade de nos réflexions. *Les aspects santé humaine pourraient être plus intégrés dans les autres groupes, notamment le groupe sur l'impact.*

Par nos discussions, nous avons en effet réalisé que les conceptualisations autour de "One Health" sont peu parlantes pour les biologistes. Nous convergions sur le constat que les démarches One Health demandent un pilotage par des scientifiques enclins à travailler sur des visions systémiques (ex : agronomes systèmes), pouvant faire appel ponctuellement à des expertises particulières. ce qui montre une limite de travailler à plusieurs disciplines sur un concept.

Comment se ré-appropriar ces concepts dans une communauté où certains travaillent/ont des disciplines sur des échelles spécifiques ? comment faire vivre ces échanges ?  
Comment mettre en place une démarche systémique avec des réductionnistes ?

## Prochaine étape / rencontre du groupe

- Définir si ce thème mérite d'être traité en "groupe de travail interdisciplinaire" ou pas
- Voir comment intégrer les notions de santé humaine dans d'autres groupes



# Octaave

COMMUNAUTÉ DE SCIENTIFIQUES D'OCCITANIE  
TRANSITIONS VERS L'AGROÉCOLOGIE

Prochains RDV du Défi clé OCTAAVE

**5 septembre 2023**

**16 janvier 2024**