



## IDEX Université de Toulouse

—

### Compte rendu du Comité de Concertation de Site (CCS)

08 février 2013

#### 1. Participants

Noms et prénoms	Etablissement
<b>MONTHUBERT Bertrand</b>	UPS
<b>SALANOVA Jean</b>	ISAE
<b>PRADIN Brigitte</b>	UPS
<b>SIRE Bruno</b>	UT1
<b>HEBRAUD Jean-Baptiste</b>	UT1
<b>GOUT Marine</b>	UPS
<b>VARENNE Clément</b>	UTM
<b>BUOSI Joseph</b>	UTM
<b>MARQUIS Didier</b>	INSA
<b>MARIN Michèle</b>	INRA
<b>ROLS Jean-Luc</b>	PRES
<b>PINGAUD Hervé</b>	CUFR Champollion
<b>GAILLARD Irène</b>	INPT
<b>CHASSOT Christophe</b>	INSA
<b>AIMAR Pierre</b>	PRES
<b>MASRI Talal</b>	ENIT
<b>BARELLI Armelle</b>	INSERM
<b>MOUNAUD Patrick</b>	CNRS
<b>SIMONIN Olivier</b>	INPT
<b>GROSCLAUDE Laurent</b>	PRES
<b>BARTHET Marie-France</b>	PRES

## **2. Ordre du jour**

Quatre sujets principaux étaient à l'ordre du jour de cette réunion du Comité de Concertation de Site :

- Finaliser le calendrier des jalons (interne et externe)
- Valider les indicateurs qui seront contractualisés avec l'Etat dans l'Annexe 4
- Finaliser la répartition de la dotation IDEX par programmes
- Expliciter le mode de calcul de la contribution des établissements dans l'Annexe 3

## **3. Compte rendu de la réunion**

### **3.1 Le calendrier des jalons**

Après quelques remarques de forme, le tableau des jalons externes suivant a été validé par le CCS.



Jalons « IDEX »		2013				2014				2015				2016			
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
<b>Gouvernance</b>	Constitution du Comité d'Arbitrage																
<b>Recherche</b>	Lancement des appels à projets pour les programmes « Recherche » de l'IDEX																
	Sélection des programmes IDEX																
	Démarrage des projets sélectionnés																
<b>Formation</b>	Mise en place du consortium Toulouse Tech																
	Mise en place de l'Ecole des Docteurs																
	Conception des programmes de formation IDEX																
	Lancement des programmes IDEX « Formation » (pour la première vague : T4 2013 pour l'ingénierie, T4 2014 pour les autres, puis T)																
<b>International</b>	Mise en place de la Cellule Europe +																
	Mise en place de la « Toul'Box »																
<b>Vie de campus</b>	Mise en place du fond de soutien aux initiatives étudiantes																
	Ouverture du guichet d'accueil pour l'ensemble des étudiants (informations, orientation...)																
	Lancement du programme d'émergence d'une Université Numérique																

Jalons « Université de Toulouse »		2013				2014				2015			2016					
		T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	
<b>Période transitoire</b>	Elargissement du bureau du PRES aux établissements associés en vue de la mise en place des programmes en 2013, en préfiguration du Directoire																	
<b>Période post « T0 » : loi sur les universités fédérales votée</b>	Promulgation de la loi cadre																	
	Définition des statuts de l'Université de Toulouse (avec pour objectif la soumission à l'Etat des statuts en décembre 2013)																	
	Sous l'hypothèse d'une validation des statuts de l'UT 3 mois après le décret	Validation par l'Etat des statuts de l'Université de Toulouse																
		Election du Conseil d'Administration de l'Université de Toulouse																
		Mise en place du Directoire																
		Election du Président de l'Université de Toulouse																
Constitution de l'Assemblée de la Communauté																		

NB : en gris clair, les jalons qui ne dépendent pas de l'Université de Toulouse



## 3.2 Le tableau de bord des indicateurs

### 3.2.1 Action Valorisation

Les participants ont précisé que les indicateurs valorisation ne devaient pas se limiter à l'Action de l'IDEX, mais être élargis à l'ensemble du périmètre de l'IDEX, incluant la SATT.

Par ailleurs, l'indicateur « création de start-up » a été reformulé en création de « spin-offs issues de la recherche ».

### 3.2.2 Action Formation

Plusieurs précisions ont été apportées aux indicateurs du programme « Formation » :

- Un indicateur d'attractivité des formations en Master a été rajouté (le flux de diplômés par an issus de programmes multidisciplinaires en Master) afin de mettre en évidence l'action de l'UT sur un des enjeux majeurs des cursus universitaires : la mobilité des étudiants entre le cursus licence et le master
- L'insertion professionnelle des étudiants sera évaluée par le biais d'une étude qualitative, basée sur un panel d'indicateurs quantitatifs, dont les résultats seront transmis au CGI. En parallèle, l'Université de Toulouse mettra en place en interne un suivi d'indicateurs chiffrés beaucoup plus précis mais qui ne seront pas contractualisés avec l'Etat.

### 3.2.3 Action Recherche

Au sujet de l'indicateur Ecole des Docteurs, il a été précisé que l'objectif n'était pas de définir une cible exacte, mais plutôt des tendances : en anticipant que le nombre de thésards décroîtra à l'avenir, l'objectif ambitieux pour Toulouse sera de surperformer cette tendance initiale grâce à l'IDEX, incluant l'IRT, les LABEX...

L'indicateur initialement associé aux Chaires, le nombre de candidats annuels par chaire parmi les 10% les plus cités dans leur discipline, sera remplacé par le nombre de chaires attribuées (l'évaluation de la qualité des chercheurs recrutés sera faite par le CAR).

Le suivi de l'activité des chaires se fera en interne avec :

- Des indicateurs de résultats (nombre de thèses soutenues, suivi du placement des doctorants et post-doctorants financés dans le cadre des chaires, nombre de publications)
- Un rapport annuel de suivi de l'impact des chaires

### 3.2.4 Action Vie de Campus

Aucune remarque particulière n'a été faite sur ces indicateurs.

Les tableaux ci-dessous rassemblent les indicateurs finaux qui seront présentés au CGI et au MESR.







Université  
de Toulouse

**Légende :** **Indicateur de réalisation**, **indicateur de résultat**, **indicateur d'impact**

	Objectif	Indicateur	Guide de lecture	Etat à T0	Cible à 4 ans	Cible à 10 ans
<b>Formation</b>	Atteindre 10 % du flux national de nouveaux diplômés au grade de Master en Ingénierie	<b>Flux de diplômés par an du site au grade de Master en Ingénierie</b>	Mesure l'attractivité des formations au grade de Master en Ingénierie	<b>2000 diplômés par an</b>	<b>2300</b>	<b>3000 diplômés par an</b>
	Développer l'attractivité des cursus en Licence	<b>Flux de diplômés par an du site au grade de Licence en formations labellisées</b>	Mesure la réorientation des flux vers les formations innovantes	<b>0</b>	<b>200</b>	<b>1000</b>
	Développer l'attractivité des formations en Master	<b>Flux de diplômés par an issus de programmes pluridisciplinaires en Master</b>	Mesure l'attractivité des formations pluridisciplinaires en Master	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>500</b>
	Construire des formations diplômantes facilitant l'insertion des étudiants	<b>Insertion professionnelle des étudiants du site</b>	Mesure la mise en cohérence des formations vis à vis des mondes socio-économique et culturel	<b>Sans objet</b>	<b>Etude qualitative (sur la base d'un panel d'indicateurs quantitatifs)</b>	<b>Etude qualitative (sur la base d'un panel d'indicateurs quantitatifs)</b>

**Légende :** **Indicateur de réalisation**, indicateur de résultat, **indicateur d'impact**

Objectif		Indicateur	Guide de lecture	Etat à T0	Cible à 4 ans	Cible à 10 ans
<b>Recherche</b>	Accroître significativement le nombre et le niveau des docteurs <sup>1</sup>	Variation du nombre de thèses soutenues annuellement par rapport à T0 (%)	Mesure l'accroissement du nombre de docteurs issus de l'Université de Toulouse	700	+5 pts de % par rapport à la variation de la moy. nat.	+10 pts de % par rapport à la variation de la moy. nat.
	Attirer des scientifiques à très forte visibilité internationale	<b>Nombre de chaires attribuées</b>	Permet de juger l'attractivité de l'UT pour les scientifiques étrangers	<b>Sans objet</b>	<b>8</b>	<b>20</b>
	Développer des projets aux objectifs originaux en rupture avec les axes de recherche traditionnels ou à la frontière entre disciplines ou associant des savoirs venant de plusieurs disciplines	<b>Nombre de projets nationaux ou internationaux (ANR, Europe, etc.) déposés par les porteurs de projet émergence</b>	Mesure les retombées du programme	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>80</b>
	Financer des équipements mi-lourds à caractère collectif	<b>Taux de co-financement de l&gt;IDEX</b>	Evalue la pertinence des investissements par rapport aux points forts scientifiques du site dans le cadre d'une politique partenariale	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>40</b>
	Soutenir l'installation de nouveaux recrutés d'origine extérieure pour leur permettre d'être opérationnels plus rapidement	<b>Pourcentage de producteurs<sup>2</sup> parmi les recrutés externes de moins 4 ans</b>	Mesure l'efficacité du programme nouveaux entrants	<b>n.c.</b>	<b>80</b>	<b>90</b>

<sup>1</sup> Le projet IDEX\_10Janv précise : dans des disciplines où il y a carence par rapport aux besoins d'une économie concurrentielle notamment en ingénierie

<sup>2</sup> Au sens de l'instance d'évaluation nationale pertinente pour la personne concernée

**Légende :** **Indicateur de réalisation**, indicateur de résultat, **indicateur d'impact**

Objectif		Indicateur	Guide de lecture	Etat à T0	Cible à 4 ans	Cible à 10 ans
<b>Vie de Campus</b>	Favoriser les initiatives étudiantes inter-établissements et faire naître un sentiment d'appartenance à l'UT	<b>Nombre de projets inter-U soutenus par l'appel à projets FSIE chaque année</b>	Mesure le dynamisme inter-universitaire de la communauté étudiante	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>40</b>

**Légende :** **Indicateur de réalisation**, indicateur de résultat, **indicateur d'impact**

Objectif		Indicateur	Guide de lecture	Etat à T0	Cible à 4 ans	Cible à 10 ans
<b>Gouvernance</b>	Assurer une visibilité des actions relatives aux aspects fondamentaux de la gouvernance de l'UT (fonctionnement démocratique, qualité des coopérations entre établissements, sentiment d'appartenance à l'UT, suivi du CAR et des commissions, etc.)	<b>Rapport sur les actions relatives à la gouvernance de l'UT suivant les indicateurs définis par le CA de l'UT</b>	Permet d'apprécier de degré de réalisation des actions relatives à la gouvernance de l'UT	<b>Sans objet</b>	<b>Rapport annuel</b>	<b>Rapport annuel</b>

**Légende :** **Indicateur de réalisation**, indicateur de résultat, **indicateur d'impact**

Objectif		Indicateur	Guide de lecture	Etat à T0	Cible à 4 ans	Cible à 10 ans
<b>Valorisation</b>	Mesurer l'efficacité de la politique de valorisation du site, incluant la SATT « TTT »	<b>Nombre de déclarations d'invention.</b>	C'est le nombre annuel de déclarations par les chercheurs de résultats de recherche potentiellement brevetables ou protégeables par le droit d'auteur Ce nombre reflète l'efficacité des actions de détection et de sensibilisation	<b>63</b>	<b>125</b>	<b>200</b>
		<b>Evolution du rythme annuel de création spin-offs</b>	Startups issues de la recherche	<b>3 par an</b>	<b>20 (5 par an)</b>	<b>70 (8 par an)</b>



### 3.3 Retour sur les travaux du Groupe de Travail Annexe 3

#### 3.3.1 La finalisation du programme « Soutien aux nouveaux entrants »

Les animateurs au groupe de travail 3 ont tenu à porter devant le CCS une question qui n'a pu être tranchée en GT : la définition d'un « nouvel entrant extérieur ». Pour rappel, le programme Soutien aux Nouveaux Entrants consiste en un soutien de 10k€ sur 3 ans par nouvel entrant. Ce soutien ne se substitue pas aux soutiens déjà existants dans les établissements et concernera les activités de recherche et de formation.

Plusieurs définitions d'un nouvel entrant ont été proposées :

- Le nouvel entrant est titulaire d'une thèse hors-Université de Toulouse
- Le nouvel entrant est titulaire d'une thèse hors-Université de Toulouse ou peut justifier d'une expérience professionnelle de 24 mois minimum après une thèse UT
- Le nouvel entrant est titulaire d'une thèse hors-Université de Toulouse ou peut justifier d'une expérience professionnelle de 36 mois minimum après une thèse UT
- Le nouvel entrant est titulaire d'une thèse UT mais sera en poste sur un campus de l'UT hors-Toulouse (ou son nouveau poste fera suite à une mobilité thématique/disciplinaire entre établissements toulousains).

Les participants au CCS ont conclu que ces deux sujets devront être débattus en interne lors de la phase de conception du programme.

La question de l'éligibilité des nouveaux entrants dans les organismes de recherche sera également à aborder.

#### 3.3.2 La ventilation de la dotation IDEX par programme

La stabilisation par l'ANR des montants qui devront être consacrés aux LABEX et les IDEFI a permis de dégager une marge de manœuvre supplémentaire augmentant la part de la dotation IDEX hors LABEX, IDEFI et frais Généraux à 55 millions d'euros. Cette enveloppe a été répartie par programme selon les propositions de chiffrage des sous-groupes de travail.

La nouvelle ventilation par programme, ainsi que les évolutions de la répartition suite aux propositions du document delta sont présentées dans le tableau ci-dessous.







Université  
de Toulon

<i>Affectation</i>	<i>Répartition en % de la dotation IDEX (hors LABEX, IDEFI et frais généraux) telle que présentée dans le document delta</i>	<i>Equivalent de cette répartition en millions €</i>	<i>Répartition de la dotation IDEX par programmes en millions d'€ suite aux réunions du GT3</i>	<i>% de la dotation IDEX (hors LABEX, IDEFI et frais généraux)</i>	<i>Différence avec le document delta en millions d'euros</i>	<i>Différence avec le documents delta en points de %</i>
LABEX		35,7	35,7			
IDEFI		6,2	6,3			
Frais Généraux		5,4	5,4			
Action Recherche (hors LABEX)	74,0%	38,0	39,3	71,5%	1,3	-2,5%
Chaires	32,0%	16,4	16,5	30,0%	0,1	-2,0%
Equipements	13,0%	6,7	6,9	12,5%	0,2	-0,5%
Actions Stratégiques Thématiques	13,0%	6,7	6,9	12,5%	0,2	-0,5%
Emergence	6,5%	3,3	3,5	6,4%	0,2	-0,1%
Transversalité	3,0%	1,6	1,7	3,1%	0,1	0,1%
Accueil des nouveaux entrants	6,5%	3,3	3,8	6,9%	0,5	0,4%
Action Formation (hors IDEFI)	14,6%	7,5	8,9	16,2%	1,4	1,6%
Parcours innovants en licence	2,5%	1,3	1,8	3,3%	0,5	0,7%
Parcours interdisciplinaires en L3 et Master	1,6%	0,8	1,8	3,3%	1,0	1,7%
Formations de haut niveau en ingénierie	1,7%	0,9	1,4	2,5%	0,5	0,8%
Formation tout au long de la vie	0,6%	0,3	0,5	0,9%	0,2	0,3%
Emergence d'innovations en formation	1,6%	0,8	0,0	0,0%	-0,8	-1,6%
Ecole des Docteurs	6,6%	3,4	3,4	6,2%	0,0	-0,4%
Action International	5,1%	2,6	3,0	5,5%	0,4	0,4%
Prospection	1,2%	0,6	0,64	1,2%	0,0	-0,1%
Cellule Europe +	1,2%	0,6	0,80	1,5%	0,2	0,3%
Antennes	0,4%	0,2	0,20	0,4%	0,0	0,0%
Reseaux européens	0,2%	0,1	0,08	0,1%	0,0	-0,1%
Masters en anglais	0,3%	0,2	0,16	0,3%	0,0	-0,1%
Toul'Box	1,3%	0,7	0,80	1,5%	0,1	0,1%
Communication/Prospection	0,4%	0,2	0,32	0,6%	0,1	0,2%
Action Vie de Campus	6,5%	3,3	3,8	6,9%	0,5	0,4%
Fonds de soutien aux initiatives étudiantes	0,9%	0,5	0,3	0,5%	-0,2	-0,4%
Projet culturel de l'UT	2,6%	1,3	1,2	2,2%	-0,1	-0,4%
Diffusion des savoirs			0,5	0,9%	0,5	0,9%
Guichet unique	0,0%	0,0	0,6	1,1%	0,6	1,1%
Université Numérique	2,3%	1,2	1,2	2,2%	0,0	-0,2%
TOTAL (hors LABEX, IDEFI et Frais Généraux)	100%	51,4	55,0	100%		
TOTAL		98,7	102,4		3,6	
Dotations totale disponible		102,4	102,4			





### **3.4 Réflexion sur la clé de répartition pour évaluer la contribution des établissements à l'IDEX**

L'enjeu de cette partie de l'Annexe 3 est de montrer que les établissements s'impliquent dans le projet et que la dotation IDEX n'implique pas d'effet de substitution.

A l'heure actuelle, le CGI, l'ANR et le MESR n'ont pas défini de méthode pour chiffrer cette contribution, chaque IDEX (et chaque LABEX) en France a du construire sa propre méthodologie.

A partir de l'analyse des annexes LABEX menée par Gilles Boucher, une première clé de répartition sera définie et proposée aux établissements. Une note méthodologique explicitant les modalités de calcul de la contribution propre à chaque établissement sera rédigée et diffusée aux différents CA.

Ce chiffrage ne pourra être qu'une estimation : il est impossible à l'heure actuelle de préjuger des résultats aux appels d'offre afin d'évaluer la contribution future exacte des établissements.

#### **4. Suite de la démarche**

Une première version des Annexes sera envoyée au CGI et au MESR la semaine du 11 février.