



**SÉMAPHORES**



LATITUDE  
ÉTUDIANTE  
CONSEIL

INGÉNIERIE SOCIALE ET COMMUNICATION  
OPÉRATIONNELLE SUR LES PUBLICS JEUNES

# PRES TOULOUSE



Université  
de Toulouse

## Schéma Directeur du Logement Etudiant de l'Agglomération Toulousaine

Séminaire de présentation des préconisations issues  
des ateliers des 16 & 17 septembre 2009

Agence Marseille

25 rue Negresko  
13008 MARSEILLE

Tel : 04 91 72 73 35  
Fax : 04 91 72 73 36



## ➤ Introduction : M. Louis Castex, Président de l'Université de Toulouse,

## ➤ Schéma Directeur du Logement Etudiant : Où en est-on aujourd'hui ?

- > Les conclusions du diagnostic : les éléments prégnants...
- > Les ateliers thématiques des 16 & 17 septembre : quels éléments de réponses ?

## ➤ Les premiers axes de travail et pistes de préconisations :

Logement étudiant =

- Combien ?
- Quoi ?
- Comment ?

Présentation  
&  
Débats

## ➤ Visite du campus : UPS et bâtiment Tripode

## ➤ Cocktail dînatoire



- ▶ **Parmi les étudiants décohabitants, un poids de l'offre privée diffuse déterminante dans la satisfaction de la demande**
  - > 72% des étudiants sont décohabitants
    - Dont 35% environ sont logés dans du parc privé locatif diffus
  - > Avec le poids de la colocation « pure » qui se confirme
    - Près de 30% des étudiants logés dans le diffus sont colocataires
    - Soit près de 10% du parc locatif privé diffus est occupé par de la colocation étudiante
  - > L'offre dédiée n'étant que minoritaire
    - En CROUS : plutôt plus faible que dans d'autres agglomérations étudiantes
    - Particulièrement développée en revanche en résidences privées
- ▶ **Une inadéquation croissante de l'offre en terme de localisation :**
  - > Attractivité renforcée du centre-ville (effet métro) avec une tendance à la désaffectation des campus toulousains excentrés
  - > Secteur de Rangueil qui présente une forte concentration de l'offre d'hébergement actuelle et en projet (risque de suroffre si elle n'est pas environnée)
- ▶ **Une offre majoritaire dans des gammes de prix intermédiaires à élevées**
- ▶ **La montée en puissance de la concurrence entre les différents segments de l'offre :**
  - > Une harmonisation des conditions d'accès entre l'hébergement public et privé, le logement dédié et non dédié
  - > Des techniques de commercialisation de plus en plus réactives de la part des exploitants du parc privé
- ▶ **Des modes d'habiter en mutation :**
  - > La colocation n'est plus un mode d'habiter marginal : besoin d'espace, envie de vivre à plusieurs...
- ▶ **Un parc privé diffus qui a une place essentielle dans l'hébergement :**
  - > Progression du parc : impact de la production neuve de ces dernières années (dispositifs de défiscalisation Besson/ Robien) et aujourd'hui Scellier.
  - > Un parc qui est très demandé et en tension mais une demande de plus en plus exigeante et qui est de moins en moins attirée par les très petites surfaces (20 m<sup>2</sup> et en deçà) ...



### Le prix : il reste le critère essentiel ...

### ... devant la localisation

- > Critère qui reste important selon 2 modalités
  - La proximité du centre-ville, avec un attrait pour les quartiers Saint Cyprien et St Michel
  - La proximité des lieux d'études → Rangueil reste assez intéressant, notamment pour les élèves des grandes écoles ou l'IUT
- > L'accès à des transports en commun est jugé indispensable

### Une certaine fidélité à son logement

- > Avec une majorité d'étudiants qui le conservent pendant l'été (tendance plus marquée pour ceux dont les parents résident à l'étranger)
- > Mais l'attachement le plus fort est pour
  - Les résidences CROUS (et vraisemblablement les résidences HLM)
- > Une crainte de ne pas retrouver de logement toujours présente
- > Des vecteurs pour trouver un logement très variés et souvent peu efficaces

### Mais une petite tendance aux départs en cours d'année

- > Aspiration naissante à des durées de location réduites aux mois utiles (moins marquée que dans les villes moins économiquement développées)
- > Mobilité vers d'autres modes de logement (départ pour la colocation, le logement en couple, ou pour quitter l'île du Ramier...)
- > Éléments, qui rajoutés aux départs des étudiants décrocheurs (entre octobre et janvier) finissent par déstabiliser le système d'exploitation des gestionnaires

### L'attractivité de la colocation confirmée

- > Mais concerne surtout les L2 à M1
- > Et fait l'objet de défection (modérée) d'une année à l'autre



- ▶ **Des besoins qui ne devraient plus croître en terme quantitatif (stabilisation des effectifs)**
- ▶ **Mais pas de suroffre quantitative structurelle à l'heure actuelle et à court terme**
  - > Toutefois les 1200 logements supplémentaires à venir (CROUS) devraient avoir un impact sur les logements moins attractifs ou trop chers
  - > La réhabilitation de 100% du parc est indispensable pour maintenir son attractivité et nécessitera peut être des démolitions
  - > Pour autant l'offre démolie en chambre universitaire (seule offre très sociale) devra être reconstituée ou compensée
- ▶ **Des besoins en terme d'offre logement toutefois qui restent à satisfaire**
  - > Sur des logements T1 bien localisés à des niveaux de prix accessibles pour des étudiants plus âgés dont la référence reste le locatif diffus
    - Les projets en cours dans le cadre de la CPER devraient couvrir ces besoins (attention studio → T1)
  - > Sur une offre à prix modiques
    - Mais avec des prestations renforcées par rapport aux chambres universitaires
    - Vers des nouveaux produits : type appartement en colocation ?
- ▶ **Un questionnement fort à avoir sur la localisation de l'offre actuelle et future**
  - > Le centre ville plébiscité
  - > Un secteur de Rangueil attractif pour la concentration des lieux d'étude
    - Mais qui souffre d'un réel manque d'animation et de vie (effet métro)
  - > Des secteurs plus problématiques :
    - Daniel Faucher en particulier : 1000 logements dans un site qui est très faiblement attractif et fortement contraint
- ▶ **Un questionnement fort sur l'adaptation de la gestion et de la commercialisation à la demande des étudiants « fluctuante » dans l'année**
  - > Des besoins de courts séjours émergents mais qui restent minoritaires
  - > Des besoins liés à une certaine « instabilité » des étudiants dans leur parcours universitaire ou personnel
    - Décrocheurs de L1, stagiaires longs ou « alternants des filières professionnalisantes »
    - Vie en couple ou en colocation
  - > qui nécessitent une commercialisation permanent sur l'année et réactive
- ▶ **Des besoins liés à la demande « d'urgence » ou « temporaire » cyclique en début d'année scolaire (de septembre à novembre)**
  - > Une réponse qui est avant tout liée à la visibilité de l'offre existante et à un meilleur accès à l'information
  - > Complétée éventuellement par des offres mixtes étudiants/jeunes actifs/ stagiaires



### Des problématiques regroupées en 4 axes de réflexions afin d'appréhender les mesures envisageables, les ateliers des 16 & 17 septembre 2009 :

1. Organiser l'information et la réservation de logements toute l'année et faciliter l'accès au logement pour tous les étudiants.
2. Améliorer l'attractivité (résidentielle) des sites de Rangueil, Daniel Faucher et du Mirail.
3. Développer des produits innovants (intergénérationnel, colocation organisée, solidaire...).
4. Mettre en place un dispositif conséquent et cohérent pour les étudiants étrangers.

### Les objectifs de la démarche :

#### Produire des projets d'actions concrètes , en concertation avec l'ensemble des partenaires, à court et moyen terme, dans des domaines aussi variés que :

- > Constructions nouvelles
- > Destructions, réhabilitations, relocalisations...
- > Création de nouveaux services
- > Actions de communication
- > Amélioration ou modification de dispositifs d'aides
- > Projets d'animation économique, sociale, culturelle, commerciale de certains sites

#### Définir les conditions de réalisation, par le biais d'indications concernant :

- > Les choix d'opérateurs
- > Les besoins financiers
- > Les temps de préparation et de réalisation

### Journée du 16 septembre

#### 1. Développer des produits innovants (intergénérationnel, colocation organisée, solidaire...).

##### Les constats :

- > De nouvelles solutions d'hébergements en développement
- > De nouveaux comportements des étudiants face au logement

#### 2. Organiser l'information et la réservation de logement toute l'année et faciliter l'accès au logement pour tous les étudiants.

##### Les constats :

- > Une modification des cycles d'enseignement : semestrialisation et professionnalisation qui conduit à une difficulté croissante pour les bailleurs à attendre des taux de remplissage satisfaisant tout au long de l'année
- > Une multiplicité des sources d'informations, pas toujours mis à jour, qui aboutit à une confusion pour les étudiants et parfois à l'impression d'un manque de logement.

### Journée du 17 septembre

#### 3. Améliorer l'attractivité (résidentielle) des sites de Rangueil, Daniel Faucher et du Mirail.

##### Les constats :

- > De sites « délaissés » par les étudiants notamment en raison de leur localisation excentrée par rapport au centre-ville de Toulouse mais aussi aux « centres de vie »...
- > Forte carence, voire absence sur ces sites : d'animation, commerces, services, ...

#### 4. Mettre en place un dispositif conséquent et cohérent pour les étudiants étrangers.

##### Les constats :

- > Difficultés importantes pour la solvabilité et le garant : étudiants étrangers (hors programmes échanges institutionnalisés) souvent exclus du marché du logement.
- > Carence d'informations pertinentes et cohérentes avant le départ et d'accompagnement à l'arrivée sur Toulouse.
- > Contingent dédié inadapté aux périodes et aux besoins spécifiques de beaucoup d'étudiants étrangers



### Journée du 16 septembre

#### 1. Développer des produits innovants (intergénérationnel, colocation organisée, solidaire...).

#### Les intervenants :

UPS Toulouse 3, ENAC, INSA, GPV de Toulouse, AFEV, PRES, INP, Conseil Général, SICOVAL, Habitat Toulouse, CROUS, PRES

#### Les thématiques :

##### L'innovation concernant :

- ▶ **Le contenu de l'offre** : colocation, spécialisation ou offre dédiée ou offre mixte inter populations, modes d'accès, modes de gestion, ...
- ▶ **La forme bâtie** : architecture, formes urbaines nouvelles, ...

- ▶ **Diversification amorcée de l'offre à prendre en compte dans toute offre nouvelle** :
  - > Colocation = vraie réalité
  - > Un certain niveau de services = la norme
  - > Cahier des charges du logement étudiant à faire évoluer
- ▶ **Problématique de l'adaptation des nouveaux modes de gestion aux nouveaux modes d'habiter**
  - > Adaptation des baux aux durées variables, à la colocation (bail individuel)
  - > Comment organiser la colocation choisie ? Qui ?
- ▶ **Diversité des populations étudiantes = diversité des solutions d'hébergement**
  - > Durée d'hébergement, alternance,
  - > Inter générationnel, étrangers, interculturels, ...
  - > Autres populations : apprentis
- ▶ **Quelle intégration du logement étudiant à la ville et au territoire ?**
  - > Le « campus citadelle »
  - > Les services : où ? Dans la résidence ? À proximité ?
- ▶ **Quelle innovation dans les formes ? ...**



### Journée du 16 septembre

## 2. Organiser l'information et la réservation de logement toute l'année et faciliter l'accès au logement pour tous les étudiants.

#### Les intervenants :

UPS Toulouse 3, ENAC, INSA, ENSA, FNAIM, ADELE, AFEV, PRES, INP, Conseil Général, SICOVAL, Habitat Toulouse, CROUS, Ville de Toulouse, PRES, IEP

#### Les thématiques :

##### Des solutions à trouver sur :

##### Les dispositifs d'accès au logement :

- > Dispositif Région pour les non boursiers et les étrangers...
- > Dispositif Ville pour l'accès des boursiers au parc privé...

##### L'accès à l'information :

- > Vers une plateforme d'information et de réservation,
- > PRES Toulouse comme MO ?
- > Amélioration de la gestion parc CROUS...

##### Constat du manque d'informations des étudiants primo-arrivants

- > Et ce, malgré la multitude des informations disponibles, ou à cause de cette multitude...
- > Non envie ou manque de maturité ?
- > Diversité des publics et des besoins d'information : étrangers, primo-arrivants, arrivants en cours d'année...

##### Centralisation et visibilité de l'information : guichet unique

- > Plateforme / portail de l'offre globale de logement sur Internet ?
- > Lieu d'accueil en centre-ville ?
- > Choix du type d'informations à distiller
- > Choix de la période / durée : ponctuelle ou toute l'année

##### La problématique du dépôt de garantie

- > Présentation du Pass Log de la Ville qui rencontre un succès limité, car récent ?
- > Echec d'autres dispositifs comparables dans d'autres villes car seuil d'aide trop bas et limitation des publics éligibles

##### La problématique de la caution solidaire : le véritable enjeu pour les étudiants

- > Locapass pas complètement satisfaisant et rassurant pour les bailleurs.
- > Il ne sert pas les non boursiers et difficilement les étudiants étrangers

##### Aider les étudiants à avoir mieux accès à l'information et au logement, c'est également aider les professionnels à mieux louer



### Journée du 17 septembre

### 3. Améliorer l'attractivité (résidentielle) des sites de Rangueil, Daniel Faucher et du Mirail.

#### Les intervenants :

UPS Toulouse 3, INSA, ISAE, PRES, CROUS, PRES, Bouygues Construction, Nouveau Logis Méridional, ISAE, UTM Toulouse 2, CR Midi Pyrénées

#### Les thématiques :

#### Des solutions à explorer :

- ▶ Stratégie en cours sur le Campus du Mirail
- ▶ Intégrer le complexe scientifique de Rangueil dans la Ville et/ou faire venir la ville dans le Campus
- ▶ Le déficit d'image de l'Île du Ramier, efforts en cours, habitat environné ?
- ▶ Décisions politiques : réhabilitation, reconversion totale, implantation d'autres activités

- ▶ **Le Mirail = pas de porosité entre l'Université et son quartier**
  - > Les étudiants qui y logent sont une minorité et sont issus du quartier
  - > Seuls 8% des enseignants y habitent
  - > Comment la problématique logement s'insère dans la déghettoïsation du quartier ?
- ▶ **Daniel Faucher = gros déficit d'attractivité**
  - > Isolement de la résidence, pas de proximité ni du CV ni des lieux d'études, pas de vie alentours
  - > Pas de densification possible (PPR)
  - > Comment créer de l'animation ? Thématique développement durable ? « Central Park »
- ▶ **Rangueil = comment briser la citadelle ?**
  - > Comment faire rentrer les commerces, les services, la vie, le logement dans le campus ?
  - > Y faire un lieu d'animation pour tous les étudiants ?
- ▶ **Certaines populations étudiantes « habitent » d'autres « se logent »**
  - > Les couples habitent et contribuent donc à l'animation du quartier
  - > Les étudiants en alternance se logent
- ▶ **Réhabilitation versus démolition / reconstruction**



### Journée du 17 septembre

#### 4. Mettre en place un dispositif conséquent et cohérent pour les étudiants étrangers.

##### Les intervenants :

UPS Toulouse 3, INSA, INP, PRES, CROUS, PRES, ISAE, UTM Toulouse 2, CR Midi Pyrénées, Consulat Norvège/Suède

##### Les thématiques :

- ▶ Quelles sont les populations étrangères concernées, caractéristiques, évolution, etc.
- ▶ Quel guichet unique « étudiants étrangers » ?
  - > avec quels services ? Logement mais pas seulement,
  - > À partir de quels partenariats et mises en réseaux ?
- ▶ Quelles solutions innovantes et sources d'intégration pour les étudiants étrangers ?

- ▶ Constat d'un différentiel de perception sur le taux d'étudiants étrangers et leur évolution.
- ▶ Une quasi unanimité des participants à reconnaître que l'essentiel des difficultés concernent les primo arrivants (environ 5000/an), plus particulièrement les arrivées spontanées hors dispositifs conventionnels et sans bourse.
- ▶ Une accentuation des handicaps pour les étudiants hors OCDE.
- ▶ La législation et les procédures françaises incompréhensibles pour la plupart des ressortissants des pays étrangers.
- ▶ Pas de véritable politique d'accueil des étudiants étrangers (hors dispositifs conventionnels).
- ▶ Une quasi absence d'hébergement d'urgence ou temporaire ; l'existant est inadapté (Petit Capitoile).
- ▶ L'absence de cautionnaire résidant sur le sol français est, de l'avis de tous, le principal obstacle à l'accès au logement des étudiants étrangers.



- ▶ **Le volume global de logement dédié n'a plus besoin d'être augmenté, bien au contraire :**
  - > Les 5 000 logements projetés par le CPER en 2005 se fondaient sur des effectifs au plus haut (plus de 97 000 étudiants sur l'aire urbaine) susceptibles de progresser encore alors qu'ils se sont tassés à 90 000 en 2008 et vont encore légèrement fléchir jusqu'en 2013.
  - > Le taux de couverture des étudiants boursiers de l'Académie par le parc social se situe maintenant dans la moyenne nationale,
  - > Alors les boursiers sont proportionnellement plus nombreux hors Toulouse que les logements : Toulouse dispose de 91% des logements mais n'accueille que 81% des boursiers
  - > L'augmentation des départs en cours d'année, surtout au second semestre (mais parfois dès le mois de septembre) démontre que le parc souffre de sa vétusté (seul 53% du parc sera réhabilité en fin de CPER) mais qu'il est également un peu surdimensionné dans sa configuration actuelle.



### Il y a pourtant quelques besoins actuellement peu satisfaits :

- > Les apprentis ou autres étudiants en alternance (contrat de professionnalisation, CPE) ont souvent besoin de 2 lieux d'hébergement (1 proche de l'entreprise, 1 proche du lieu d'études) et ne sont pas éligibles actuellement dans le parc universitaire. Ils sont pourtant issus très souvent de milieux modestes et les FJT sont saturés.
- > Les couples d'étudiants, qui ont tendance à rester plus longtemps et s'investir socialement dans leur quartier, ont très peu de possibilités.
- > Les étudiants étrangers (ou français) de 2<sup>ème</sup> ou 3<sup>ème</sup> cycle aspirent à du logement dédié plus spacieux, même s'il est plus cher : il manque une offre semi-sociale sur du grand studio ou T1 bis.
- > La colocation est présentée comme mode de logement idéal par 31% des étudiants alors que seuls 21% en bénéficient.
- > Quelques sites d'enseignement manquent de logements de proximité (Purpan, Blagnac) alors que des logements vont être créés ou subsister dans un secteur qui n'aura plus d'enseignement (Jolimont).



### ▶ Une reconfiguration s'avère donc nécessaire

- > Avec l'ouverture du parc social universitaire à d'autres publics : apprentis, non boursiers en colocation solidaire.
- > Des démolitions ou des transformations (Cité *Daniel Faucher* et *Ponsan Bellevue* en particulier).
- > Un nouveau plan de réhabilitation faisant appel à de nouveaux modèles économiques.
- > Quelques constructions nouvelles pour diversifier l'habitat (non étudiant) notamment sur Rangueil et renforcer l'attractivité de Toulouse avec des offres innovantes emblématiques, par exemple sur la *rue des 36 Ponts*.
- > Et des services d'accompagnement sur les sites et sur un lieu central (siège d'Université de Toulouse).



- ▶ **La réhabilitation de 47% de logements du CROUS (sauf abandon de Daniel Faucher), la mise en place d'un accueil performant pour les étudiants internationaux et le décloisonnement des 2 campus extérieurs devraient constituer les premières priorités du SDLE :**
  - > Il n'est pas concevable que Toulouse reste en 2014 la seule grande ville universitaire du Sud de la France dont le parc social universitaire n'aura pas été rénové à 100% : Il faut trouver des moyens financiers, peut être en partenariat avec des opérateurs privés pour lancer un plan massif de réhabilitation.
  - > Le rayonnement universitaire international de Toulouse dépendra en grande partie de sa singularité dans l'accueil des étudiants étrangers, aussi bien en matière d'offre de logements dédiée que de services d'accompagnement. Un satellite de la Cité Internationale de Paris est à inventer.
  - > L'université doit entrer dans la ville et la ville doit entrer dans l'université, ce qui suppose de faire des campus des lieux de vie sociale et d'activité économique pour tous les publics.



- **Les notions de logements diversifiés et d'habitat environné doivent présider à tout nouveau projet de construction, de réhabilitation ou simplement d'aménagement :**
  - > Il faut sortir du « carcan » imposé de la cellule de 18 m<sup>2</sup> et rendre possible :
    - une offre avec des surfaces plus petites aux loyers réduits pour les étudiants avec peu de moyens, ceux qui utilisent leur chambre du lundi au jeudi/vendredi ou bien une semaine sur deux,
    - une offre de colocation, qui pourrait remplacer en partie les chambres de 9 m<sup>2</sup>, dont les rénovations actuelles vont à l'encontre de ce qui se fait partout ailleurs...
    - une offre couples (T1 et plus) pour laquelle la demande est importante et qui bénéficie de taux de remplissage élevés et de baux à long terme.
  - > Travailler la combinaison « transports-logements », pour faciliter d'autres mobilités que les liaisons des 2 principaux campus en CV : La baisse du prix de l'abonnement mensuel (de 22 à 10 euros) en cette rentrée puis la gratuité annoncée pour la rentrée prochaine vont probablement faire émerger de nouveaux comportements : le tropisme pour le centre-ville va encore se renforcer et l'habitat excentré peut devenir attractif s'il est bien desservi (ex de Jolimont ou Borderouge...).
  - > Pour éviter tout risque de dévitalisation accentuée de Rangueil, il faut en faire un quartier attractif en dehors des activités de formation et de recherche : les circulations douces et l'implantation de commerces doivent être favorisées.



- ▶ **Des dispositifs d'information performants, d'accompagnement et de soutien à certains étudiants doivent être développés :**
  - > Le PRES « Université de Toulouse » doit mettre en place une plateforme de réservation et d'accueil sur 3 dimensions
    - Physique (accueil de type guichet unique allée Jules Guesde) en priorité pour les étudiants internationaux de septembre à décembre
    - Numérique (portail de réservation ou de contact en ligne avec les différents opérateurs, avec gestion des disponibilités du parc dédié en cours d'année (relocation))
    - Téléphonique notamment sur les périodes d'anticipation (mai à août).
  - > Un système complet de cautionnement des étudiants étrangers doit émerger au plus tôt, mais pour toutes les catégories d'étudiants étrangers, y compris les étudiants n'ayant pas de problème de budget ou autres étudiants intéressés par le parc privé mais qui en sont exclus.
  - > Une offre d'hébergement d'urgence ou temporaire pour les étudiants étrangers assortie d'un accompagnement à l'insertion dans la vie française.



### De nouveaux partenaires à mobiliser

- > Le NLM et autres bailleurs sociaux pour transformer une partie du parc existant
- > Des opérateurs privés dans des logiques similaires aux PPP mais plus larges
- > Les collectivités territoriales sur :
  - Les aides à l'accès (Evolution Passlog, cautionnement)
  - L'implantation d'infrastructures dédiées au grand public sur les campus
  - La densification éventuelle ou la transformation de la Cité Daniel Faucher.
- > Les universités et des partenaires extérieurs pour :
  - La création d'une fondation dédiée à un satellite de la Cité Internationale
  - L'implantation de pôles d'activités extra universitaires type « Cœur Campus »
  - La mise en place d'une Maison de la Vie Etudiante sur Rangueil cogérée avec les BDE des 3 écoles

### De nouvelles pratiques de gestion à mettre en place :

- > La réattribution des logements tout au long de l'année pour faire remonter les taux de remplissage
- > Des baux individualisés, plus adaptés à la colocation
- > Eviter la colocation subie
- > Evoluer vers une gestion parahôtelière pour l'accueil de courte durée
- > Organiser la mixité des publics dans les résidences dédiées



### ▶ Des prestataires à identifier, des cahiers des charges à construire...

- > Organisation guichet unique et plateforme de réservation
  - Réservation en ligne via ADELE
  - Assemblage partenarial pour le guichet unique (SRI, préfecture, CAF, bailleurs privés ou sociaux).
  
- > Associations spécifiques
  - Colocation solidaire avec l'AFEV
  - Lik'home pur l'accueil des étrangers en famille d'accueil
  - Cohabit'âge à dynamiser pour le logement intergénérationnel



## **Plateforme d'information et de réservation d'hébergement Le portail du logement à Toulouse**

### **► HEBERGEMENT**

- **Permettre les fonctions suivantes avec les partenaires et fournisseurs de données éventuels suivants :**
  1. Réserver un logement en résidence en ligne (ADELE) + cartographie de ces résidences sur Toulouse
  2. Déposer une demande en logement social universitaire via le Dossier Social Etudiant (CROUS)
    - a. Après la rentrée : relocation en cours d'année
  3. Accéder à des locations de petites surfaces dans le parc diffus (Prim'Appart, CRIJ, CROUS)
  4. Annuaire des agences immobilières (avec contact mail, téléphonique et lien web)
    - a. Possibilité d'intégrer leurs annonces sur la fonction (Prim'Appart)
  5. Intergénérationnel (pour mémoire association actuellement en sommeil)
  6. En famille d'accueil (Lik'home : réservé aux étudiants étrangers) à élargir aux étudiants français
  7. Forum de colocation avec modération par le PRES ou partenariat avec Appartager.fr (problème : les quelques rares bons sites de colocation en France sont tous payants).
  8. Hébergements d'urgence (quelques nuitées le temps de trouver)

### **► AUTRES FONCTIONNALITES :**

1. Avis et bons plans des résidences étudiantes à Toulouse (lien « avisetudiant.fr » projet en cours de développement par ADELE).
2. Le réseau de transport Tisséo
3. Les aides ALS et APL de la CAF, GRL, Passlog, et aides du Conseil Régional) avec approche spécifique pour étudiants étrangers
4. Cartographie pour mieux se repérer à Toulouse et les communes environnantes
5. Trouver les résidences les plus proches de chaque établissement du PRES (ADELE).
6. Conseils pratiques : guide du logement étudiant

### **► DOCUMENTS TELECHARGEABLES :**

- Fiches pratiques ADELE
- Guide ALINE