



**CONTRAT QUINQUENNAL  
UNIVERSITE FEDERALE TOULOUSE MIDI-PYRENEES  
CONTRAT PLURIANNUEL  
2016 - 2020**

**INDICATEURS**

Contact : Fanny LALLEMAN – Responsable de l’Observatoire

@ : [fanny.lalleman@univ-toulouse.fr](mailto:fanny.lalleman@univ-toulouse.fr)

**INDICATEURS ET CIBLES DE PERFORMANCE DU SITE DE TOULOUSE**

<b>Indicateurs communs de site</b>	
<b>ISi 1 - Présence du site dans les projets PCRD financés par l'Union Européenne</b>	
<b>ISi 2 – Relations internationales</b>	
<b>ISi 3 - Pilotage du développement numérique</b>	
<b>ISi 4 – Evolution des surfaces immobilières</b>	
<b>ISi 5 – Ressources humaines</b>	
<b>ISi 6 – Développement durable</b>	

<b>Indicateurs spécifiques de site</b>	
<b>IS 7 – Réussite en doctorat</b>	
<b>IS 8 – Insertion professionnelle des docteurs</b>	

Isi1	<b>PRESENCE DU SITE DANS LES PROJETS FINANCES PAR LE PCRD DE L'UNION EUROPEENNE</b>	<b>TOULOUSE</b>
------	---	-----------------

**Description de l'indicateur**

Unité de mesure	Euros (€)
Date de la mesure	31/12/année n
Champ de la mesure	Établissements d'enseignement supérieur

**Élaboration et qualités de l'indicateur**

Nature précise des données de base	Établissements d'enseignement supérieur et organismes de recherche ayant qualité d'opérateurs et participant à l'exécution du programme 150 dans le cadre d'une contractualisation avec le MENESR.
Source	ComUE
Mode de calcul	<p>Le taux de coordination est calculé en divisant le nombre de projets retenus et coordonnés par la ComUE par le nombre total des projets retenus des établissements membres.</p> <p>Les valeurs 2015 portent sur l'ensemble les projets démarrés en 2014 et 2015. La valeur pour 2016 n'est pas exhaustive (cartographie en cours). Pour les candidatures, il s'agit des projets déposés en 2014 et 2015 respectivement.</p> <p>Les projets ERC ne sont pas comptés comme des projets coordonnés.</p> <p>La ComUE est invitée à commenter les résultats et expliciter l'effet de coordination.</p>

	Réalisation 2015	2016	2017	2018	2019	2020	Cibles 2020
Nombre de candidatures	288	101					
Nombre de projets retenus financés par le PCRD	65	44					50
Montant des financements obtenus	34 560 789,60€ Soit 17 280 395 € / an	18 195 928,69€					22 M€

<b>Taux de coordination de la ComUE dans les projets retenus financés</b>	0%	13,6%					15%
---	----	-------	--	--	--	--	-----

## Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

Pour information

<b>Existence au sein du site d'une structure ou d'une plateforme d'appui au montage de projets pour l'Europe</b>			
	2015	2020	Cible 2020
Nombre d'ETP affectés à la structure / plateforme	3		10
Personnels ComUE	3	3	4
Personnels des établissements	0	0	6

### **Leviers d'action:**

Cet indicateur est en lien avec le Jalon 17 : Coordination et mutualisation du soutien aux projets européens (5)

### **Commentaires de la ComUE en 2020 :**

Des réductions successives du périmètre de la mutualisation retardent la mise en œuvre du projet.

IS2	RELATIONS INTERNATIONALES	TOULOUSE
-----	---------------------------	----------

Action	Relations internationales
Objectif	Renforcer l'ouverture européenne et internationale des ComUE

**Sous-Indicateur 1 : Attractivité – ouverture**

Unité de mesure	Nombre
Date de la mesure	Année universitaire
Champ de la mesure	Enseignants-chercheurs
Source	ComUE

	Situation 2014-2015	Situation 2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Cible 2020
<b>E-C et chercheurs étrangers (dont UE), accueillis en mobilité entrante</b>	174	149	166				170
Nombre de mois	283	285					340
Nombre de missions	178	183					220
<b>E-C et chercheurs en mobilité sortante</b>			944				
Nombre de mois	1340	1325					1600
Nombre de missions	1635	1660					2000

**Commentaires :**

Enseignants-Chercheurs et chercheurs en mobilité sortante : l'indicateur ne tient compte que de la mobilité sortante dans le cadre du programme Erasmus (1 semaine par mission) et des conventions spécifiques gérées par le service des Relations Internationales.

**Commentaires de la ComUE en 2020 :**

L'indicateur a été alimenté seulement en 2016-17 dans le cadre du suivi de l'IDEX.  
Cet indicateur est en lien avec le Jalon 16 : Bilan sur l'amélioration de la mobilité sortante.

Ces chiffres relèvent des établissements et la ComUE n'en dispose pas. Un accès en lecture au logiciel de gestion utilisé par les services des Relations Internationales MoveON serait nécessaire pour y accéder.

**Sous-Indicateur 2 : Mobilité étudiante entrante et sortante**

## Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Année universitaire
Champ de la mesure	étudiants
Source	ComUE

	Situation 2014-2015	Situation 2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Cible 2020
<b>Mobilité entrante</b>							
Proportion d'étudiants étrangers parmi l'ensemble des inscrits en Master	18%	18%	13,6%	13,6%	14%	15%	20%
Proportion d'étudiants étrangers parmi l'ensemble des inscrits en Doctorat	40%	40%	38,2%	38,27%	37%	37%	45%
<b>Mobilité sortante</b>							
Part des inscrits en mobilité sortante (du L2 au M2 ; diplômes nationaux)	5%	5%					6,5%
Part des diplômés de M2 ayant réalisé un programme d'échange en M2 ou M1 (mobilité uniquement en Master)	10%	10%					12%

### Commentaires :

Part des inscrits en mobilité sortante (du L2 au M2 ; diplômes nationaux) : mesure le nombre d'étudiants ayant effectué une mobilité sortante (quelques soit le type de mobilité : programmes d'échanges nationaux, stages à l'étranger, actions spécifiques à l'établissement) par rapport au nombre d'étudiants inscrits dans les niveaux permettant l'accès à la mobilité (du L2 au M2 en DUT et du niveau L2 au M2 en L, LPRO, M pour notre établissement)

Part des diplômés de M2 ayant effectué une mobilité sortante au cours de leur cursus (suivi cohorte des diplômés de M2 ayant réalisé M1 et M2 dans l'établissement) : cet indicateur ne tient compte que des programmes d'échanges.

Mode de calcul =  $([\text{Diplômés de M2 ayant réalisé une mobilité sortante en M1 en N-1}] + [\text{Diplômés de M2 ayant réalisé une mobilité sortante en M2 l'année N}]) / \text{Diplômés de M2 l'année N}$

### Commentaires de la ComUE en 2020 :

La part des diplômés ayant effectué une mobilité sortante sera prochainement suivie après une stabilisation du suivi de la mobilité entrante.

### Sous-Indicateur 3 : Doubles diplômes et diplômes conjoints

## Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

Unité de mesure	Nombre
Date de la mesure	Année universitaire
Champ de la mesure	Doubles diplômes et diplômes conjoints
Source	ComUE

	Situation 2014-2015	Situation 2015-2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	Cible 2020
<b>Doubles diplômes</b>							
Avec Etats membres de l'UE	30	28					35
Autres Etats étrangers	33	45					55
<b>Diplômes conjoints</b>							
Avec Etats membres de l'UE	7	7					9
Autres Etats étrangers	7	7					9

### Commentaires de la ComUE en 2020 :

Ces chiffres relèvent des établissements et la ComUE n'en dispose pas. Un accès en lecture au logiciel de gestion utilisé par les services des Relations Internationales MoveON serait nécessaire pour y accéder.

## Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

Unité de mesure	Nombre
Date de la mesure	Année universitaire
Champ de la mesure	Cotutelles de thèses à l'international
Source	ComUE

	Situation 2014- 2015	Situation 2015- 2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Cible 2020
Nombre de cotutelles de thèses à l'international	210	230	380	343	348	249	250

### Commentaires de la ComUE en 2020 :

Les cotutelles prises en compte dans le décompte de cet indicateur sont « en cours » ou « établies » dans le logiciel de gestion doctorale ADUM utilisé par les écoles doctorales.

ISi3	PILOTAGE DU DEVELOPPEMENT NUMERIQUE	TOULOUSE
------	-------------------------------------	----------

Action	Améliorer l'efficience des opérateurs
Objectif	Optimiser l'offre de formation et la gestion des établissements d'enseignement supérieur

**Description de l'indicateur**

Unité de mesure	<p>Cote chiffrée de 0 à 5</p> <p>0. Pas d'action significative, pas de formalisation, pas de démarche engagée, faiblesse des moyens mobilisés.</p> <p>1. Quelques actions isolées, amorce de stratégie, première formalisation, moyens mobilisés non significatifs, peu de services opérationnels.</p> <p>2. Résultats encourageants, démarche mise en place mais insuffisamment engagée, formalisation insuffisante, moyens mobilisés mais partiellement, quelques services opérationnels mais insuffisamment efficaces.</p> <p>3. Résultats assez bons, stratégies qui s'affirment, formalisation des dispositifs mais encore incomplètement opérationnels, des actions significatives mais insuffisamment portées, quelques services efficaces.</p> <p>4. Résultats bons, stratégies définies, formalisation claire et fonctionnement en cours de réalisation, moyens analysés et en cours de développement, services en place mais usages encore à développer, début de mutualisation.</p> <p>5. Résultats excellents, stratégie et démarche globales, instances décisionnelles en place, organisation et moyens adaptés, opérationnalité et efficacité, actions de mutualisation et ouverture au niveau territorial, national, international.</p>
Date de la mesure	<p>Situation actuelle : année précédant la première année du contrat</p> <p>Cible : dernière année du contrat</p>
Champ de la mesure	Mise en œuvre du dispositif au sein de la ComUE
Mode de renseignement de l'indicateur	Les cotes chiffrées constituent, pour chacun des cinq thèmes stratégiques, la synthèse d'un certain nombre d'indicateurs opérationnels dont la liste figure en commentaire.

Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

Thèmes	Situation 2015	2016	2017	2018	2019	2020	Cibles 2020
<p>1-La gouvernance de la politique numérique et du système d'Information</p> <p><i>(Définition d'une stratégie de site formalisée sur le numérique et le SI en cohérence avec la stratégie globale de site. Mise en œuvre d'une gouvernance formalisée sur le numérique à l'échelle du site. Démarche de schéma directeur numérique. Articulation entre schéma directeur immobilier et schéma directeur handicap. Démarche de mutualisation à l'échelle du site et au-delà. Dispositif d'évaluation).</i></p>	4	4	4	4	4	4	5
<p>2-Le système d'information et les services numériques</p> <p><i>(Stratégie de mise en cohérence des SI et/ou de fusion. Stratégie d'urbanisation à l'échelle du site. Mutualisation d'infrastructures numériques...).</i></p>	3	3	3	3	3	3	4
<p>3-Le numérique au service de la formation des étudiants</p> <p><i>(Mutualisation des portails, stratégie d'offre de formation « commune » et de portail commun, formation professionnelle, nouveaux espaces favorisant l'innovation pédagogique avec le numérique, mutualisation des services de soutien à la pédagogie...)</i></p>	2	2	2	2	2	3	3
<p>4-La politique de gestion des ressources numériques dédiées à la formation (et la culture scientifique et technique).</p> <p><i>(Production de ressources numériques, démarche qualité, indexation et référencement des ressources, mutualisation de plateformes...).</i></p>	2	2	2	2	2	3	3
<p>5-Le numérique au service de la recherche et de la valorisation</p> <p><i>(Infrastructures et services numériques de soutien, HAL, Open Data, ressources documentaires de site...)</i></p>	3	3	3	3	3	4	4
<p>6- La conduite du changement et la politique d'accompagnement à l'usage pédagogique du numérique</p> <p><i>(Politique incitative de développement numérique, observatoire des usages du numérique, formation à la pédagogie avec le numérique)</i></p>	3	3	3	3	3	3	4

**Commentaires de la ComUE :**

Cet indicateur est en lien avec le Jalon 18 : Mise en œuvre du schéma directeur du numérique.

<b>ISi4</b>	<b>EVOLUTION DES SURFACES IMMOBILIERES</b>	<b>TOULOUSE</b>
-------------	--	-----------------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Optimiser la gestion et l'évolution du patrimoine immobilier

*Description de l'indicateur*

Unité de mesure	m <sup>2</sup> SHON
Date de la mesure	annuelle

*Élaboration et qualités de l'indicateur*

Nature précise des données de base	Données Surfaces immobilières
Source	ComUE
Mode de calcul	Evolution des surfaces immobilières = nombre de m <sup>2</sup> existants – (nombre de m <sup>2</sup> libérés + nombre de m <sup>2</sup> nouveaux)
Service responsable de l'indicateur	MENESR DGESIP

Etablissements	Situation en 2015	Objectifs 2020			Objectifs 2020		
	Total des surfaces occupées par les établissements (m <sup>2</sup> existants)	m <sup>2</sup> libérés	m <sup>2</sup> nouveaux	Evolution des surfaces immobilières (m <sup>2</sup> )	Objectifs prévisionnels de m <sup>2</sup> libérés	Objectifs prévisionnels de m <sup>2</sup> nouveaux	Objectif d'évolution des surfaces immobilières (m <sup>2</sup> )
COMUE / UFTMiP	29 100	2853	663	+ 810	0	0	0
UT1C + IEP	86 700					10 280	+10 280
UT2J	214 074					5000	+5 000
UPS	388 656				36 761	49 034	+12 273
INPT	92 179					1 748	+1 748
INSA	116 605				6 958		- 6 958
INU Champollion	44 953					3 919	+3 919
ENI Tarbes	26 845						
<b>Total site</b>	<b>999 113</b>				<b>43 719</b>	<b>69 981</b>	<b>26 262</b>

## Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

### Précisions :

Par m<sup>2</sup> libérés on entend les surfaces que les établissements n'occupent plus et qui ont été remises aux domaines, cédées, rendues (fin de mise à disposition ou de location) ou destinées à la démolition.

Les m<sup>2</sup> nouveaux correspondent à des surfaces nouvelles : construction neuve, extension, mise à disposition, location, acquisition...

**Commentaires de la ComUE :** Les variations de surface correspondent pour UT1 à la création d'équipements sportifs la création de locaux pour TSE d'une opération de restructuration avec l'IEP, pour UTM à la réalisation de m<sup>2</sup> sur le site de Montauban dans le cadre du CPER, pour l'UPS, l'INP et l'INSA aux projets de l'opération Campus, pour l'INU Champollion à la réalisation d'une extension sur le campus d'Albi (CPER).

### **Commentaires de la ComUE en 2020 :**

Un travail global démarre dans le cadre de l'Observatoire.

A ce stade, nous pouvons donner seulement les informations concernant la ComUE :

- **m<sup>2</sup> libérés :**

190 m<sup>2</sup> dans le bâtiment rue des lois (bâtiment B libérés le 01/01/2016)

2 663 m<sup>2</sup> de démolitions rue des 36 ponts (fin de la démolition 31/05/2018)

- **m<sup>2</sup> nouveaux :**

233 m<sup>2</sup> construction de l'Espace Alchimie (livré le 12/09/2018)

430 m<sup>2</sup> loués pour l'institut ANITI dans l'Espace B612 (Toulouse Métropole) (prise de possession des locaux le 01/10/2019)

Soit un total de surface qui est passé de 29 100 m<sup>2</sup> en 2015 à 26 910 m<sup>2</sup> en 2020.

## Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

<b>ISi5</b>	<b>RESSOURCES HUMAINES</b>	<b>TOULOUSE</b>
-------------	----------------------------	-----------------

Unité de mesure	Nombre de stages ayant effectivement été organisés
Date de la mesure	annuelle
Champ de la mesure	

	Situation 2014	Situation 2015-	2016	2017	2018	2019	2020	Cible 2020
Nombre de stages de formation organisés	19	14	26	22	26	22	27	25
Nombre de stagiaire	121	104	107	112	126	161	464	250

**Commentaires de la ComUE :** Le contrat quinquennal ne comporte pas d'action dans le domaine des ressources humaines cependant l'UFTMiP organise dans un cadre conventionnel la formation des enseignants-chercheurs dans le cadre d'un Service Inter-Universitaire de Pédagogie (SIUP).

**Commentaires de la ComUE en 2020 :**

Les enjeux nés de la crise sanitaire ont conduit le SIUP à proposer, en 2020, des sessions de formations adaptées aux besoins les plus urgents de la communauté enseignante :

- mise en place d'un webinaire "De l'enrichissement du présentiel à la formation à distance : soutenir l'apprentissage des étudiants" (2 sessions, 224 participants)
- mise en place d'un atelier "Comment passer d'un enseignement présentiel au distanciel ?" (7 sessions, 127 participants).

Ces sessions gratuites ont remporté un vif succès. Une réflexion est en cours pour faire évoluer les pratiques de facturation, notamment pour lever les freins que la procédure engendre auprès des établissements et des enseignants.

ISi6	DEVELOPPEMENT DURABLE	TOULOUSE
------	-----------------------	----------

Action	Améliorer l'efficacité des opérateurs
Objectif	Recenser les actions de développement durable menées par les acteurs de l'ESR

*Description de l'indicateur*

Nature de la base de données	Actions stratégiques envisagées et évaluées dans le cadre de la stratégie nationale de la transition écologique vers un développement durable (SNTEDD) et résultats obtenus.
Date de la mesure	annuelle
Champ de la mesure	Cet indicateur évalue le niveau de maturité du site et son engagement dans la démarche «Développement Durable »

*Élaboration et qualités de l'indicateur*

Unité de mesure	<p>Le référentiel se décline en 5 grands domaines d'activité.</p> <p>Cote chiffrée de 0 à 5</p> <p>0. Pas d'action significative, pas de formalisation, pas de démarche engagée, faiblesse des moyens mobilisés.</p> <p>1. Quelques actions isolées, amorce de stratégie, première formalisation, moyens mobilisés non significatifs, peu de services opérationnels.</p> <p>2. Résultats encourageants, démarche mise en place mais insuffisamment engagée, formalisation insuffisante, moyens mobilisés mais partiellement, quelques services opérationnels mais insuffisamment efficaces.</p> <p>3. Résultats assez bons, stratégies qui s'affirment, formalisation des dispositifs mais encore incomplètement opérationnels, des actions significatives mais insuffisamment portées, quelques services efficaces.</p> <p>4. Résultats bons, stratégies définies, formalisation claire et fonctionnement en cours de réalisation, moyens analysés et en cours de développement, services en place mais usages encore à développer, début de mutualisation.</p> <p>5. Résultats excellents, stratégie et démarche globales, instances décisionnelles en place, organisation et moyens adaptés, opérationnalité et efficacité, actions de mutualisation et ouverture au niveau territorial, national, international.</p>
Source	ComUE
Mode de renseignement de l'indicateur	Les cotes chiffrées constituent, pour chacun des cinq thèmes stratégiques, la synthèse des actions prévues.

Grand Domaine	Situation 2015-2016	Prévision 2016-2017	2017-18	2018-19	2019-20	Cible 2020
<b>Stratégie et Gouvernance</b> ( <a href="#">Consommation déclarée de produits écolabellisés</a> , politique d'achat exemplaire, mise en place d'Agenda 21, communication)	1	2	2	2	3	4
<b>Politique sociale et ancrage territorial</b> (Plan de déplacement, plan des risques professionnels)	2	3	3	3	4	4
<b>Gestion environnementale</b> (Gestion des déchets, aménagement des espaces extérieurs, bilan carbone...)	2	3	3	3	4	4

**Précision :** la Stratégie nationale de la transition écologique vers un développement durable 2015-2020 (SNTEDD) a été adoptée par le Comité interministériel pour le développement durable (CIDD) présidé par le Premier ministre, ainsi que le prévoit l'article D134-9 du code de l'environnement. Celle-ci se décline au niveau de chaque opérateur.

**Leviers d'action :** La ComUE/UFTMiP dispose d'une Chargée de mission développement durable et responsabilité sociétale (DDRS).

**Commentaires de la ComUE :**

Il convient désormais d'élaborer un Plan Vert propre à la ComUE et de mettre en œuvre les programmes d'actions définis dans la démarche Eco-campus.

**Commentaires de la ComUE en 2020 :**

Stratégie et Gouvernance : Installation d'un Bureau DDRS au sein de la ComUE, impliquant l'ensemble des Vice-Présidents DDRS des établissements membres, assurant la définition des axes stratégiques. Intégration progressive de critères DDRS dans les marchés publics.

Politique sociale et ancrage territorial : Création d'un Réseau Égalité - Diversité rassemblant l'ensemble des référents des établissements membres ; Mise en œuvre d'actions en faveur de la lutte contre les discriminations. Mutualisation d'actions de formation. Définition d'un cadre de travail pour le Plan de Déplacement Mobilité Universitaire.

Gestion environnementale : Mise en place opérationnelle d'un groupement de commande dans le cadre de la gestion des déchets de plusieurs établissements membres. Coordination de la campagne de communication - sensibilisation au tri et réduction des déchets. Installation d'un cadre de travail pour la réalisation du Bilan GES en coordination avec les directions/service des systèmes d'information.

IS 7	REUSSITE EN DOCTORAT	TOULOUSE
------	----------------------	----------

Action	Formation initiale et continue de niveau doctorat
Objectif	Améliorer la réussite à tous les niveaux de formation
Mesure du plan annuel de performance (PAP)	Programme 150 (Formations supérieures et recherche universitaire) / Objectif 1 (répondre aux besoins de qualification supérieure par la formation initiale et continue, insertion professionnelle des jeunes diplômés)

#### Description de l'indicateur

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Les valeurs de réalisation sont disponibles en juillet de l'année n+1 pour les docteurs de l'année civile n.
Champ de la mesure	Universités de France métropolitaine et des DOM, y compris Université de Lorraine et Paris-Dauphine

#### Élaboration et qualités de l'indicateur

Nature précise des données de base	Les données sont issues d'une enquête sur les doctorants et les docteurs menée auprès des écoles doctorales. Celles-ci répartissent les effectifs de docteurs ayant soutenu l'année n selon 4 modalités décrivant la durée de réalisation de la thèse (moins de 40 mois, 40 à moins de 52 mois, de 52 à moins de 72 mois, plus de 72 mois.
Source :	ComUE
Service responsable de l'indicateur	MENESR-DGESIP-SIES

Précisions : la mesure propose une vision partielle de la réussite en D puisqu'elle ne porte que sur les thèses soutenues et donc sur les doctorants ayant abouti sur le parcours en D. L'indicateur ne permet pas de statuer sur la réussite globale de l'ensemble des inscrits en D puisque ne sont pas comptabilisés les doctorants n'ayant pas soutenus pour diverses raisons, qui ne sont d'ailleurs pas toujours significatives d'un échec dans le parcours de formation et relèvent souvent d'une insertion professionnelle anticipée

Actualisation des indicateurs – Bilan contrat 2016-2020

	Taux de l'établissement (ComUE) en 2014		2015	2016	2017	2018	2019	2020	Cible 2020 En %	Soutenances 2014 (données nationales)
	<b>Part des doctorats obtenus en moins 40 mois</b>	DEG	22,37%							
	SHS	9,30%								
	Sciences	52,33%								
	<b>Ensemble</b>	<b>42,87%</b>		<b>45,9%</b>	<b>50,4%</b>	<b>50,9%</b>	<b>50,5%</b>	<b>50,2%</b>	<b>47%</b>	
<i>Part des doctorats obtenus entre 40 et moins de 52 mois (pour information)</i>	DEG	21,05%							X	
	SHS	34,88%								
	Sciences	37,40%								
	<b>Ensemble</b>	<b>35,51%</b>		<b>35,8%</b>	<b>34,1%</b>	<b>34,5%</b>	<b>33,9%</b>	<b>36,1%</b>		<b>%</b>
<b>Part des doctorats obtenus en moins de 52 mois</b>	DEG	43,42%							<b>82%</b>	<b>72.80 %</b>
	SHS	44,19%								
	Sciences	89,73%								
	<b>Ensemble</b>	<b>78,38%</b>		<b>81,8%</b>	<b>80,6%</b>	<b>82,2%</b>	<b>80,4%</b>	<b>82,7%</b>		
<i>Part des doctorats obtenus entre 52 et 72 mois (pour information)</i>	DEG	27,63%							X	
	SHS	41,09%								
	Sciences	8,67%								
	<b>Ensemble</b>	<b>15,46%</b>		<b>12,7%</b>	<b>15,7%</b>	<b>13,6%</b>	<b>13,1%</b>	<b>13,1%</b>		<b>%</b>
<i>Part des doctorats obtenus en plus de 72 mois (6 ans) (pour information)</i>	DEG	28,95%							X	
	SHS	14,73%								
	Sciences	1,61%								
	<b>Ensemble</b>	<b>6,16%</b>		<b>5,49%</b>	<b>4,9%</b>	<b>5,45%</b>	<b>7,7%</b>	<b>5,2%</b>		<b>%</b>

Commentaires de la ComUE

<b>IS 8</b>	<b>INSERTION PROFESSIONNELLE DES DOCTEURS</b>	<b>TOULOUSE</b>
-------------	---	-----------------

Action	Insertion professionnelle des diplômés en formation initiale
Objectif	Répondre aux besoins de qualification supérieure par la formation tout au long de la vie

*Description de l'indicateur*

Unité de mesure	%
Date de la mesure	Enquête sur la situation des docteurs (moins de 35 ans) sortis du système éducatif, 3 ans après leur sortie de formation initiale
Champ de la mesure	Etudiants, inscrits dans un établissement en n-4/n-3, et n'ayant pas repris leurs études pendant l'année qui a suivi leur entrée sur le marché du travail

*Élaboration et qualités de l'indicateur*

Nature précise des données de base	Est retenu pour le renseignement de cet indicateur les étudiants diplômés de D l'année n-3
Source	ComUE
Mode de calcul	L'année de référence n pour les valeurs de l'indicateur est celle de la réalisation de l'enquête mais ces valeurs ne sont pas disponibles, du fait des délais d'exploitation de l'enquête, avant le PAP de n+2.
Service responsable de l'indicateur	MENESR DGESIP

	Insertion en 2014 des diplômés en D année 2011	Insertion en 2015 des diplômés en D année 2012	Insertion en 2016 des diplômés en D année 2013	Insertion en 2017 des diplômés en D année 2014	Insertion en 2018 des diplômés en D année 2015	Insertion en 2019 des diplômés en D année 2016	Insertion en 2020 des diplômés en D année 2017	Cible insertion en 2020 des diplômés en D année 2017
<b>Taux des docteurs en emploi</b>	89%	83%	84%	87%	87%	90%		90%
<b>Taux de réponses aux enquêtes</b>	43%	56%	56%	63%	70%	68%		50%

**Commentaires de la ComUE**

L'enquête portant sur les diplômés D 2011 en 2014 était partielle. Nous avons des chiffres plus complets en 2015 pour les diplômés D en 2012 : Taux des docteurs en emploi : 83 % (Taux de réponses aux enquêtes : 56%). Notre mesure ne se limite pas aux docteurs de moins de 35 ans.

**Commentaires de la COMUE 2020**

L'enquête 2020 sur les diplômés 2017 est actuellement en cours.

Cet indicateur est en lien avec le Jalon 8 : Etat des lieux de la réflexion sur la délivrance du doctorat et des actions de valorisation et de sensibilisation en direction des entreprises et de Pôle emploi pour favoriser l'insertion des docteurs (4).